



Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
Esther de Boer van Rijkstraat 36-1
1065 GN Amsterdam

Amsterdam, 30 januari 2021

AANGETEKENDE en per Fax: 070-365 13 80 (zonder bijlagen)

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500EA Den Haag

Procedure: Hoger beroep

Betreft: Vereniging de Oeverlanden Blijven / BW Amsterdam omgevingsvergunningen

Zaaknummer: 202100007/1/R1

Nadere gronden van hoger beroep

Geachte Dames, Heren,

Wij, leden van het bestuur van de vereniging "De Oeverlanden blijven!", Esther de Boer van Rijkstraat 36-1, 1065 GN Amsterdam, stellen namens de vereniging hoger beroep in tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 23 november 2020, met zaaknummer AMS 19 / 3424 WABOA 238. Kopie van deze uitspraak is met ons pro forma hoger beroep op 31 december 2020 aan u toegestuurd. De statuten van de vereniging zijn toegevoegd aan deze nadere gronden als **bijlage 1**.

In deze brief zullen de gronden voor ons hoger beroep worden ingevuld. De volgende onderwerpen komen aan de orde: 1. Inleiding; 2. Minister van Infrastructuur en Waterstaat niet gelegitimeerd als vergunninghouder; 3. Ligging buiten het Tracébesluit; 4. Geen zorgvuldige afweging gebaseerd op de toenmalige actuele ontwikkelingen; 5. In strijd met de maximale termijnen van de vergunningen en 6. Conclusies. In de index bijlage zijn de in deze nadere gronden van hoger beroep gerefereerde documenten opgenomen.

De conclusie zal zijn dat het hoger beroep gegrond dient te worden verklaard, de verleende omgevingsvergunningen dienen te worden vernietigd, althans dat wij alsnog in het gelijk dienen te worden gesteld in ons bezwaar tegen de verlening van de omgevingsvergunningen, evenals in ons bezwaar tegen de aangevallen uitspraak van de rechtbank Amsterdam.

1. Inleiding

- 1.1. Op 20 november 2018 heeft de gemeente Amsterdam, stadsdeel Nieuw-West, aan ZuidPlus V.O.F. een tijdelijke omgevingsvergunning verleend voor zes jaar, voor het realiseren van een werkterrein (werkterrein 2 - project Zuidasdok), OLO 3697497; en op 29 november 2018 een omgevingsvergunning verleend voor maximaal 10 jaar voor het realiseren van een werkterrein (werkterrein 1 - project Zuidasdok), OLO 4060233.
- 1.2. Tegen de omgevingsvergunning werkterrein 2 is op 31 december 2018 bezwaar aangetekend door de vereniging "De Oeverlanden Blijven!" en door 'Tuinpark Ons Buiten' en tegen de omgevingsvergunning werkterrein 1 is op 31 december 2018 bezwaar aangetekend door de vereniging "De Oeverlanden Blijven!".
- 1.3. Tegelijk met het indienen van de bezwaren is een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de voorzieningenrechter. Bij uitspraak van 13 februari 2019 wordt dit verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen.
- 1.4. Op 15 mei 2019 zijn de bezwaren door de gemeente Amsterdam, stadsdeel Nieuw-West, ongegrond verklaard en is voor werkterrein 1 een nadere motivering gegeven en een aanvullend voorschrift opgesteld ten aanzien van maatregelen ter bescherming van eventuele aanwezige broedvogels en vleermuizen.
- 1.5. Tegen het besluit van 15 mei 2019 van de gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West hebben zowel de vereniging "De Oeverlanden Blijven!" als 'Tuinpark Ons Buiten' beroep aangetekend op 22 juni 2019.
- 1.6. De zitting van de rechtbank Amsterdam heeft plaatsgevonden op 9 september 2020. Als derde partij is aan het geding deelgenomen door de minister van Infrastructuur en Waterstaat als huidige vergunninghouder van de omgevingsvergunningen, als opvolger van ZuidPlus V.O.F. als vergunninghouder.
- 1.7. De vereniging "De Oeverlanden Blijven!" kan zich niet verenigen met de uitspraak van de rechtbank Amsterdam. De redenen hiervoor worden hieronder uiteengezet.

2. Minister van Infrastructuur en Waterstaat niet gelegitimeerd als vergunninghouder

- 2.1. Tijdens de zitting van de rechtbank Amsterdam trad de minister van Infrastructuur en Waterschap op als derde partij als zijnde de opvolger van de vergunninghouder ZuidPlus V.O.F. De omstreden omgevingsvergunningen stellen nadere regels aan het overschrijven van de vergunninghouder om deze als geldige vergunninghouder te registreren. Deze regels zijn niet gevolgd. De minister van Infrastructuur en Waterstaat is daarmee niet gelegitimeerd als nieuwe vergunninghouder van de omgevingsvergunningen en kan dan ook geen partij zijn als vergunninghouder bij het beroep.
- 2.2. De minister van Infrastructuur en Waterstaat claimt de opvolger te zijn van ZuidPlus V.O.F. ZuidPlus was een aannemerscombinatie verantwoordelijk voor de uitvoering van het project Zuidasdok waarvoor een DBFM (Design, Build, Finance, Maintenance) type contract was afgesloten. Bij een dergelijk contract ligt alle kennis van de uitvoeringsaspecten bij de uitvoerder, dus ZuidPlus. Nu deze aannemerscombinatie is ontbonden, is die kennis verloren gegaan. De minister van Infrastructuur en Waterstaat beschikt als gevolg daarvan niet over adequate kennis over details als de noodzakelijkheid

en de benodigde omvang van de werkterreinen, aangevraagd in de bestreden omgevingsvergunningen en is dus geen toegevoegde partij bij het geding om inhoudelijk te kunnen oordelen over de omgevingsvergunningen,

3. Ligging buiten het Tracébesluit

- 3.1. In r.o. 7 van de uitspraak van de rechtbank Amsterdam wordt vastgesteld dat het betoog van verweerder redelijk is en dat de keuze voor de gekozen werkterreinen past binnen het Tracébesluit. Echter, in de pleitnota van verweerder van 29 januari 2019 (**Bijlage 2**) ingebracht tijdens de zitting van de voorzieningenrechter, stelt verweerder: *‘In het Tracébesluit zijn weliswaar (zoekgebieden voor) werkterreinen opgenomen, maar voortschrijdend inzicht vraagt in casu om alternatieve werkterreinen buiten het Tracébesluit om’*. Het Tracébesluit gaat inderdaad uit van andere werkterreinen en de werkterreinen beschreven in de omgevingsvergunningen vallen hierbuiten. Daarmee is de uitspraak van de rechtbank dat de gekozen werkterreinen passend zijn, niet correct.
- 3.2. Bij de belangenafweging had moeten worden beoordeeld of daadwerkelijk geen alternatieve werkterreinen beschikbaar waren binnen het Tracébesluit. Een voorgenomen werkterrein binnen het Tracébesluit verviel vanwege een door de gemeente Amsterdam geplande andere bestemming voor dat terrein. Andere locaties binnen het Tracébesluit zijn niet overwogen. Er is door ZuidPlus onvoldoende aangetoond dat geen goede alternatieve locaties beschikbaar waren binnen het Tracébesluit.

4. Geen zorgvuldige afweging gebaseerd op de toenmalige actuele ontwikkelingen

- 4.1. In r.o.8 van de uitspraak van de rechtbank Amsterdam wijst de rechtbank erop dat zij bij haar beoordeling van de zaak moet kijken naar de feiten en omstandigheden die ten tijde van het omstreden besluit speelden en feiten en omstandigheden die zich nadien hebben voorgedaan in beginsel buiten haar beoordeling dient te laten. De rechtbank gaat echter daarbij voorbij aan de feiten zoals die daadwerkelijk waren op het moment van het niet ontvankelijk verklaren van de ingediende bezwaren tegen de omgevingsvergunningen.
- 4.2. In de volgende overwegingen wordt aangetoond dat geen zekerheid was over de wijze waarop project Zuidasdok zou worden voortgezet en of het wel zou worden voortgezet. De gemeente Amsterdam was daarvan op de hoogte. Tijdens de herijking van het project Zuidasdok in de tweede helft 2018 en de eerste helft 2019, werden een groot aantal problemen ten aanzien van de uitvoerbaarheid van het project signaleerd waardoor de herijking grote vertraging opliep en er onzekerheid was over de haalbaarheid van het project. De gemeente Amsterdam heeft nagelaten de actuele ontwikkeling van het project Zuidasdok te betrekken bij haar oordeel over de bezwaren van de omgevingsvergunningen en ook de rechtbank Amsterdam had de actuele situatie van het project Zuidasdok moeten betrekken bij haar beoordeling.
- 4.3. Zowel op het moment van de verlening van de vergunningen in november 2018, als tijdens de niet-ontvankelijk verklaring van de bezwaarschriften, verkeerde project Zuidasdok in een herijkingsfase. De gemeente was volledig op de hoogte dat project Zuidasdok ‘on hold’ was gezet. In de halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok van 1 juli t/m 31 december 2018 (**Bijlage 3**) wordt vermeld: *‘Voornoemde tegenvallers voor ZuidPlus en de huidige schaarste in de markt veroorzaken druk op de businesscase en leiden tot spanning in de samenwerking. Deze ontwikkelingen vormen voor het project een groot risico. In het bestuurlijk overleg van 17 december jl. (2018) zijn de bestuurlijke partners geïnformeerd over de stand van zaken. Voor een beheerste uitvoering zijn aanvullende*

beheersmaatregelen nodig. Hiervoor wordt een aantal scenario's uitgewerkt.'

In de halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok van 1 januari t/m 30 juni 2019 (**Bijlage 4**) wordt opgemerkt: *'Het op **12 april 2019** ingediende integrale voorontwerp van ZuidPlus voldoet op een aantal essentiële punten niet aan de eisen die daaraan gesteld zijn. Daardoor kan niet vastgesteld worden dat het ontwerp van ZuidPlus integraal maakbaar is en kan onvoldoende bepaald worden wat de effecten zijn op geld, tijd, onttrekkingen, de benodigde buitendienststellingen en overige hinder.'*

Ook uit de brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van **16 mei 2019** (**Bijlage 5**) blijkt dat de Gemeente Amsterdam als betrokken organisatie bij het project Zuidasdok in november 2018 op de hoogte was van de herijking van en de problemen met het project en de vertraging van de herijkingsfase. De brief meldt: *'U bent in november 2018 door mij geïnformeerd dat er vertraging optreedt van de herijkingsfase (Kamerstuk 35 095 A, nr.2) Door verschillende oorzaken duurt de herijkingsfase langer dan gepland en blijkt het project complexer en risicovoller dan was voorzien.'* en ook *'Op dit moment verkennen de gezamenlijke opdrachtgevers ook andere scenario's. Voor de verschillende scenario's worden risico's en consequenties voor planning en financiën in beeld gebracht.'*

- 4.4. De bomenverordening 2014 van Amsterdam vereist een zorgvuldige toetsing aan alle bekende feiten bij het verstrekken van een kapvergunning. In de toelichting op de bomenverordening 2014 van Amsterdam wordt duidelijk gesteld dat het belang van het behoud van houtopstanden groot is en dat er zomaar geen kapvergunningen mogen worden afgegeven als er geen weigeringsgronden zijn. In de toelichting wordt ook nog uitdrukkelijk gesteld dat alle betrokken belangen moeten worden afgewogen voor zover dat niet al uit de Algemene wet bestuursrecht voortvloeit. Dit is cruciaal omdat de gevolgen van het kappen van houtopslag onomkeerbaar zijn. Zolang er geen absolute zekerheid is dat het kappen noodzakelijk is voor het belang waarvoor de kapvergunningen zijn aangevraagd, dienen geen kapvergunningen te worden verstrekt.
- 4.5. De rechtbank Amsterdam is door de gemeente Amsterdam niet volledig geïnformeerd en op de hoogte gebracht van de herijking van het project Zuidasdok en heeft daarmee onrechtmatig gehandeld. Eén van de opties in de herijkingsfase was het geheel stopzetten van het project. De gemeente Amsterdam had bij het afwegen van de belangen van flora en fauna tegenover de belangen van een project Zuidasdok, waarvan op moment van de beoordeling van de bezwaarschriften, het onzeker was of project Zuidasdok wel door zou gaan, een andere conclusie moeten trekken. Het belang van de flora en fauna van het gebied had moeten prevaleren boven het belang van een project waarvan de toekomst op dat moment onzeker was. De omgevingsvergunningen hadden niet moeten worden verleend of de vergunningaanvragen hadden moeten aangehouden totdat meer zekerheid was verkregen over het verdere verloop van de uitvoering van project Zuidasdok.

5. In strijd met de maximale termijnen van de vergunningen

- 5.1. Voor zover de gemeente Amsterdam zou kunnen betogen dat ten tijde van het beoordelen van de bezwaren het al wel voldoende duidelijk was dat het project Zuidasdok toch, maar dan wel gefaseerd zou worden uitgevoerd, dan zijn de omstandigheden dermate anders dat een andere afweging had moeten plaatsvinden en andere voorwaarden hadden moeten worden gesteld. Op 18 maart 2020 is een rapport Voortvarend Bouwen voor de Toekomst door Sybilla M. Dekker opgesteld (**Bijlage 6**) waarin wordt voorgesteld het project versoberd en gefaseerd uit te voeren. De

inschatting wordt gemaakt dat het project niet in 2028 maar in 2036 zal worden afgerond. Als op moment van het beoordelen van de bezwaarschriften door de gemeente Amsterdam dit ook ongeveer het uitgangspunt was, dan zijn de gestelde termijnen in beide vergunningen in strijd met de verwachte uitvoeringspraktijk en houden de vergunningen geen stand.

- 5.2. Voor de omgevingsvergunning OLO 4060233 heeft de voorzieningenrechter in de uitspraak van 13 februari 2019 vastgesteld dat er sprake is van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval. De activiteit valt onder artikel 4, onderdeel 11, van bijlage II bij het besluit omgevingsrecht (Bor). Het gaat bij deze categorie om het gebruik van gronden voor een termijn van ten hoogste tien jaar. Fasering van het project Zuidasdok betekent nu een project van ongeveer 16 jaar. Bij de aanvraag is betoogd dat gedurende het gehele project het werkterrein 1 gebruikt zal worden, dus naar het nu laat aanzien voor een periode van tenminste 16 jaar. Daarmee is de onderbouwing van de toestemming van de omgevingsvergunning ongeldig en had de vergunning niet verleend moeten worden of had de vergunningsaanvraag moeten worden aangehouden.
- 5.3. Aan de **tijdelijke** omgevingsvergunning OLO 3697497 met een instandhoudingstermijn van **zes jaar** voor **de periode van zes jaar** na de start van de werkzaamheden zijn aan de uitvoering een groot aantal voorwaarden verbonden. Een belangrijke voorwaarde is dat *'de vergunninghouder na zes jaar de vóór de verlening van deze vergunning bestaande toestand heeft hersteld.'* Op het moment van de beoordeling van de bezwaarschriften tegen deze omgevingsvergunning is het uitgesloten dat de vergunninghouder aan deze voorwaarden kan voldoen en had de vergunning niet verleend moeten worden of had de vergunningsaanvraag moeten worden aangehouden.
- 5.4. Als uitgangspunt bij de beoordeling van de bezwaarschriften een gefaseerde uitvoering van het project Zuidasdok was, dan had overwogen moeten worden of dan wel behoefte bestaat aan twee werkterreinen. Door de fasering is minder inzet van mensen en materieel te verwachten en worden door latere uitvoering mogelijk efficiëntere bouwmethoden toegepast, en zou bij doorgang van het project één werkterrein voldoende kunnen zijn. Met name zou dan het gebied van OLO 3697497 bij het Jaagpad/Riekerweg gespaard kunnen worden. Dit gebied heeft en krijgt een bijzondere functie als toegang tot het natuur en recreatiegebied 'De Oeverlanden' en wordt genoemd als een essentiële toegangspoort voor het toekomstig woongebied Schinkelkwartier (**bijlage 7**).

6. Conclusies

- 6.1. De minister van Infrastructuur en Waterstaat lijkt niet gelegitimeerd te zijn als opvolger van de vergunninghouder ZuidPlus V.O.F. bij de bestreden omgevingsvergunningen. De vergunningen betreffen het gereedmaken van werkterreinen tijdens de uitvoering van project Zuidasdok door bomenkap. De minister van Infrastructuur en Waterstaat is geen uitvoerende partij en heeft onvoldoende uitvoeringskennis en kan dan ook niet inhoudelijk oordelen over de vergunningen.
- 6.2. In tegenstelling tot de uitspraak van de rechtbank Amsterdam, liggen de werkterreinen benoemd in de omgevingsvergunningen buiten het Tracébesluit. Bij de belangenafweging had moeten worden beoordeeld of daadwerkelijk geen alternatieven beschikbaar waren binnen het Tracébesluit. Andere locaties binnen het Tracébesluit lijken niet overwogen te zijn.

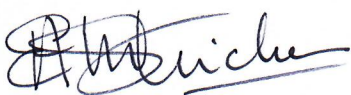
- 6.3. De rechtbank Amsterdam is niet geïnformeerd door de gemeente Amsterdam over het herijking en het stilleggen van het project Zuidasdok. Door deze informatie niet te verstrekken aan de rechtbank, heeft de gemeente Amsterdam onrechtmatig gehandeld. Bij het afwegen van de belangen van flora en fauna tegenover de belangen van een project Zuidasdok, waarvan het op moment van de beoordeling van de bezwaarschriften het onzeker was of project Zuidasdok wel door zou gaan, had de rechtbank Amsterdam een andere conclusie moeten trekken. Het belang van de flora en fauna van het gebied had moeten prevaleren boven een belang van een project waarvan de toekomst op dat moment onzeker was.
- 6.4. Op het moment van beoordelen van de omgevingsvergunning was duidelijk dat bij voortzetting van project Zuidasdok een andere fasering met langere looptijd te verwachten was. De grondslag voor de termijnen die gesteld zijn in de beide omgevingsvergunningen was op dat moment vervallen en dat had moeten leiden tot het niet verlenen van de omgevingsvergunningen of tot het aanhouden van de vergunningsaanvragen.

Wij verzoeken namens de vereniging "De Oeverlanden Blijven!" het volgende.

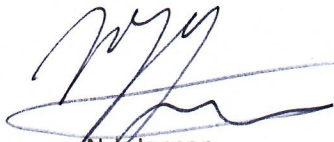
- 6.5. De conclusie van het bovenstaande is dat de gemeente Amsterdam, stadsdeel Nieuw-West in redelijkheid niet heeft kunnen komen tot het verlenen van de omgevingsvergunningen voor het kappen van bomen voor werkterreinen van project Zuidasdok terwijl herijking van project Zuidasdok gaande was waarbij de uitkomst daarvan op moment van beoordeling van de bezwaarschriften, niet bekend was en de toekomst van project Zuidasdok onzeker. Het hoger beroep dient gegrond te worden verklaard, de verleende omgevingsvergunningen dienen te worden vernietigd, althans dat de vereniging alsnog in het gelijk dient te worden gesteld in het bezwaar tegen de verlening van de omgevingsvergunningen, evenals in het bezwaar tegen de aangevallen uitspraak van de rechtbank.
- 6.6. Tevens verzoeken wij om vergoeding van de kosten in hoger beroep zoals bedoeld in artikel 8.75 van de Awb.

Met vriendelijke groet,

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"



E.A.M. Stricker
Voorzitter
Esther de Boer van Rijkstraat 36-1
1065 GN Amsterdam
Correspondentieadres



N.J. Jansen
lid bestuur
Liedekerkeplantsoen 56
1066 WP Amsterdam



T. Koudstaal
penningmeester
Legmeerstraat 20
1058 ND Amsterdam

Index Bijlagen

Bijlage	Document
Bijlage 1	Statuten van de vereniging “De Oeverlanden Blijven!”
Bijlage 2	Pleitnota Mr. D.S.P. Roelands-Fransen, gemachtigde verweerder van 29 januari 2019
Bijlage 3	Halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok van 1 juli t/m 31 december 2018 (relevant gedeelte) https://prod.zuidaslibrary.zimpa.nl/dhk8px
Bijlage 4	Halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok van 1 januari t/m 30 juni 2019 (relevant gedeelte) https://prod.zuidaslibrary.zimpa.nl/e3ez7m
Bijlage 5	Brief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 16 mei 2019 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32668-12.html
Bijlage 6	Rapport Voortvarend Bouwen voor de Toekomst door Sybilla M. Dekker - referentie (https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/03/26/bijlage-1-rapport-voortvarend-bouwen-voor-de-toekomst)
Bijlage 7	Projectnota Schinkelkwartier – van werkgebied tot stadswijk – relevante pagina’s https://assets.amsterdam.nl/projecten/schinkelkwartier/plannen-publicaties-schinkelkwartier/?PagClsIdt=15895853#PagCls_15895853



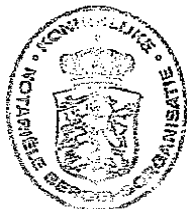
Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 1



Heden, twaalf januari -----
negentienhonderd vier en tachtig, verschenen voor mij, Mees-----
ter Leo Johannes Willem Marie Schroeder, notaris ter stand -----
plaats Amsterdam: -----

1. de heer Hendrik Jacobus Gerritsen, illustrator, wonende te -
Amsterdam, Eerste Jacob van Campenstraat 11, volgens zijn --
verklaring geboren te Jutphaas op tien december-----
negentienhonderd achtenveertig; -----
2. de heer Dirk van der Helm, partikulier, wonende te Amster---
dam, Eerste van der Helststraat 46-III, volgens zijn ver---
klaring geboren te Amsterdam op achttien januari negen-----
tienhonderdzestig; -----
3. mevrouw Margaretha de Vries, partikuliere, wonende te Am---
sterdam, Pieter Calandlaan 52 huis, volgens haar verkla-----
ring geboren te Amsterdam op vijftientwintig februari negen---
tienhonderd achtenvijftig. -----

De komparanten verklaarden bij deze op te richten een vereni-----
ging voor welke gelden navolgende statuten: -----
Naam, zetel en duur: -----

Artikel 1: -----

1. De vereniging draagt de naam: De Oeverlanden Blijven! -----
2. Zij heeft haar zetel te Amsterdam. -----
3. Zij is opgericht op twaalf januari negentienhonderd vier---
entachtig, en duurt voort voor onbepaalde tijd. -----

Doel: -----

Artikel 2: -----

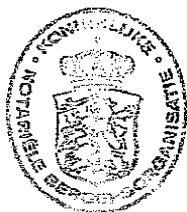
De vereniging stelt zich ten doel: -----
het behoud van de biologische en recreatieve waarde van- en-----
de bescherming van de natuur en het milieu in de Nieuwe Meer----
en haar noordelijke en zuidelijke oeverlanden, gelegen in het---
zuidwestelijk deel van de gemeente Amsterdam. De vereniging-----
kan in bepaalde gevallen zijn werkzaamheden uitstrekken ten-----
aanzien van buiten het omschreven gebied gelegen gebieden. -----
Zij beoogt geen winst. -----

Middelen: -----

Artikel 3: -----

De verenging tracht haar doel te bereiken door: -----

1. zich te verzetten tegen iedere aantasting van voornoemd ----
gebied, in het bijzonder door zich te verzetten tegen de ---
uitvoering van de bouwplannen, die de gemeente Amsterdam ---
heeft in de noordelijke oeverlanden van de Nieuwe Meer. ----
2. Het geven van voorlichting over voornoemd gebied, het ver---
zorgen van educatieve en vormende activiteiten al dan niet -
in samenwerking met derden. -----
3. Het stimuleren van wetenschappelijk onderzoek naar natuur --
en milieu in voornoemd gebied en het bevorderen van plan ---
vorming, gericht op het behoud en de versterking van de ----
biologische en recreatieve waarde van het gebied. -----
4. Het beheren en in goede staat bewaren van dat deel van de --
noordelijke oeverlanden, dat niet door de gemeente Amster---
dam wordt beheerd, totdat laatstgenoemde het beheer over---
neemt, -----
en alle andere dienstige middelen. -----



Leden, rechten en verplichtingen van de leden: -----

Artikel 4: -----

1. Leden van de vereniging zijn natuurlijke personen die de---leeftijd van zestien jaar hebben bereikt en als lid tot de -vereniging zijn toegelaten. -----
2. Het bestuur houdt een register bij waarin de namen en -----adressen van alle leden zijn opgenomen. -----
3. Leden hebben het recht deel te nemen aan alle activiteiten -van de vereniging; zij hebben de verplichtingen welke hun --bij of krachtens deze statuten zijn opgelegd.-----

Aspirant-leden, leden van verdienste, begunstigers: -----

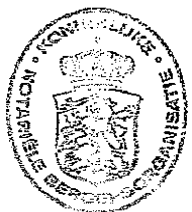
Artikel 5: -----

1. Aspirant-leden zijn zij die overigens voor het lidmaat ----schap in aanmerking komen maar de leeftijd van zestien ----jaar nog niet hebben bereikt. -----
2. Leden van verdienste zijn zij die zich voor de vereniging---bijzonder verdienstelijk hebben gemaakt en als zodanig ----door de algemene vergadering zijn benoemd. -----
3. Begunstigers zijn zij die de vereniging geldelijk of op ----andere wijze steunen met een door de algemene ledenverga----dering vast te stellen minimum-bijdrage. -----
4. Aspirant-leden, leden van verdienste en begunstigers heb ---ben geen andere rechten verplichtingen dan die welke -----hun bij reglement zijn' toegekend, respectievelijk opge ----legd; wederzijdse beëindiging van die rechten en verplich---tingen, alsmede opzegging namens de vereniging worden bij---reglement geregeld. -----

Lidmaatschap: -----

Artikel 6: -----

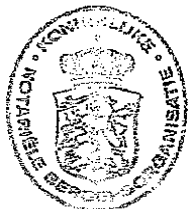
1. Het bestuur beslist omtrent de toelating van leden, aspi ---rant-leden en begunstigers; leden van verdienste worden ----benoemd door de algemene vergadering. -----
2. Bij niet-toelating tot lid of tot aspirant-lid kan de al ---gemene vergadering alsnog tot toelating besluiten; het be---roep tegen niet-toelating wordt bij reglement geregeld. ----
3. Het lidmaatschap eindigt: -----
 - a. door de dood van het lid; -----
 - b. door opzegging door het lid -----
 - c. door opzegging namens de vereniging; -----
 - d. door ontzetting. -----
4. Opzegging namens de vereniging kan geschieden: -----
 - a. wanneer een lid heeft opgehouden aan de vereisten voor --het lidmaatschap te voldoen, -----
 - b. wanneer hij zijn verplichtingen jegens de vereniging-----niet nakomt,-----
 - c. wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet kan wor----den gevergd het lidmaatschap te laten voortduren. -----
5. Ontzetting kan worden uitgesproken wanneer een lid in -----strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de ----vereniging handelt, of de vereniging op onredelijke wijze---benadeelt. -----
6. De termijnen van opzegging en ontzetting, het tijdstip van -het einde van het lidmaatschap, de wijze van opzegging en --ontzetting, de gevolgen van een en ander, alsmede het be----roep daartegen worden bij reglement geregeld. -----



Geldmiddelen, contributies, boekjaar, jaarrekening en -----
controle: -----

Artikel 7: -----

1. De geldmiddelen van de vereniging worden door de zorg van --
het bestuur bijeengebracht uit: -----
 - a. de jaarlijkse contributies van de leden; -----
 - b. de bijdragen van begunstigers; -----
 - c. schenkingen, legaten en erfstellingen; -----
 - d. alle andere baten. -----
2. Contributies van leden en aspirant-leden en bijdragen van --
begunstigers worden vastgesteld door de algemene vergade----
ring. Indeling in categorieën en eventuele ontheffing wor---
den bij reglement geregeld. -----
3. Het verenigingsjaar of boekjaar is gelijk aan het kalen----
derjaar. -----
4. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de ---
vereniging zodanige aantekeningen te houden dat daaruit te -
allen tijde haar rechten en verplichtingen kunnen worden ---
gekend. -----
5. Door de zorg van het bestuur, in het bijzonder de penning---
meester, wordt, telkenjare binnen vier maanden na afloop ---
van het boekjaar, een jaarrekening opgemaakt, bestaande ----
uit een balans, een rekening van baten en lasten en een" ---
toelichting welke -tevens het jaarverslag van de penning----
meester bevat. -----
6. Het bestuur brengt op een algemene vergadering binnen zes---
maanden na afloop van het boekjaar, behoudens verlenging ---
van deze termijn door de algemene vergadering, zijn jaar----
verslag uit en doet, onder overlegging van de jaarrekening--
als in het vorig lid bedoeld en zo een deskundige een ver---
slag heeft uitgebracht, ook onder overlegging van de ver---
klaring van de deskundige, rekening en verantwoording over -
zijn in het afgelopen boekjaar gevoerd bestuur. -----
7. De algemene vergadering benoemt jaarlijks uit de leden een -
kommissie van tenminste twee personen die geen deel mogen---
uitmaken van het bestuur. Deze kommissie, ook genaamd fi---
nanciële kommissie, onderzoekt de rekening en verantwoor---
ding van het bestuur en brengt aan de algemene vergadering -
verslag van haar bevindingen uit. -----
8. Vereist het onderzoek van de rekening en verantwoording ----
bijzondere boekhoudkundige kennis dan kan de kommissie van -
onderzoek zich door een deskundige doen bijstaan. -----
9. Het bestuur is verplicht de kommissie en zo een deskundige -
is aangewezen, ook de deskundige, binnen vier maanden na ---
afloop van het boekjaar de jaarrekening voor te leggen en de
kommissie alle door haar gewenste inlichtingen te ver-----
schaffen, haar desgewenst"de kas en de waarden te vertonen -
en inzage van boeken en bescheiden van de vereniging te ----
geven. -----
10. Vaststelling of goedkeuring van de jaarrekening door de ----
algemene vergadering, strekt, voorzover geen voorbehoud is -
gemaakt en voorzover de handelingen van het bestuur uit de -
stukken blijken, het bestuur tot décharge voor het gevoer---
de bestuur. -----



Bestuur, verkiezing, einde bestuurslidmaatschap, schorsing: ----

Artikel 8: -----

1. Het bestuur bestaat uit tenminste drie personen. De algeme- ---
mene vergadering stelt het aantal bestuursleden vast. -----
2. Verkiezing van bestuursleden geschiedt door de algemene ----
vergadering. -----
3. Verkiezing van bestuursleden geschiedt uit een of meer ----
voordrachten, welke niet bindend zijn. -----
4. Al hetgeen de bestuursverkiezing verder betreft wordt bij --
reglement geregeld. -----
5. Een bestuurslid kan, ook al is hij voor onbepaalde tijd ----
verkozen, te allen tijde door de algemene vergadering wor---
den geschorst of ontslagen. -----
6. Een schorsing, welke niet binnen drie maanden gevolgd -----
wordt door ontslag, eindigt door verloop van die termijn. --
7. Een bestuurslid treedt af uiterlijk drie jaar na zijn ver---
kiezing volgens een door het bestuur op te maken rooster ---
van aftreden. De aftredende is altijd herkiesbaar. -----
8. Het bestuurslidmaatschap eindigt voorts door het eindigen --
van het lidmaatschap van' de vereniging en door bedanken. --

Algemeen en dagelijks bestuur: -----

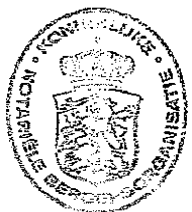
Artikel 9: -----

1. Het bestuur, dat ook kan worden genoemd het algemeen be-----
stuur, wijst uit zijn midden 'een voorzitter, een sekreta---
ris en een penningmeester aan. -----
2. Het bestuur kan voor de voorzitter, de sekretaris en de ----
penningmeester een vervanger aanwijzen. -----
3. Een bestuurslid kan meer dan één functie vervullen. -----
4. Voorzitter, sekretaris en penningmeester, of hun vervan-----
gers, zolang zij de functie bekleden, vormen tezamen het ---
dageli jks bestuur. .-----
5. Al hetgeen verder het bestuur betreft wordt bij reglement --
geregeld. -----

Bestuursbevoegdheid en vertegenwoordiging: -----

Artikel 10: -----

1. Het bestuur is belast met het besturen van de vereniging ---
en, mits met goedkeuring van de algemene vergadering, ook --
bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot het kopen, --
vervreemden of bezwaren van registergoederen, het sluiten --
van overeenkomsten waarbij de vereniging zich als borg of --
hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde ---
sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor de schuld ---
van een derde verbindt. -----

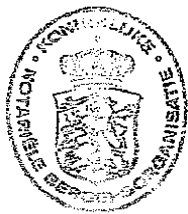


2. Indien het aantal bestuursleden daalt beneden het voorge-
schreven minimum blijft het bestuur bevoegd. Het bestuur
is evenwel verplicht: zo spoedig mogelijk een algemene ver-
gadering te beleggen waarin de voorziening in de open
plaats(en) aan de orde komt.
3. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging van de vereniging in
en buiten rechte komt uitsluitend toe aan twee leden van
het dagelijks bestuur. (of hun plaatsvervangers) gezamen-
lijk.
4. De bevoegdheid tot vertegenwoordiging van de vereniging in
en buiten rechte komt mede toe aan een of meer van de le-
den van het bestuur of een of meer derden, indien en voor-
zover de betrokkene daartoe een volmacht van het bestuur
zal hebben ontvangen; bedoelde volmacht dient schriftelijk
te zijn verleend, te zijn ondertekend door twee leden van
het dagelijks bestuur en in het Verenigingenregister te
zijn ingeschreven.

Algemene vergaderingen:

Artikel 11:

1. Aan de algemene vergadering komen in de vereniging alle
bevoegdheden toe die niet door de wet of de statuten aan
het bestuur zijn opgedragen.
2. Jaarlijks, uiterlijk zes maanden na afloop van het boek-
jaar, wordt een algemene vergadering - de jaarvergadering -
gehouden.
In de jaarvergadering komen onder meer aan de orde:
 - a. het jaarverslag van het bestuur en de rekening en ver-
antwoording met het verslag van de financiële kommis-
sie;
 - b. de benoeming van de financiële commissie voor het vol-
gende boekjaar;
 - c. de begroting voor het lopende en die voor het volgende
boekjaar;
 - d. voorziening in eventuele open plaatsen;
 - e. voorstellen van het bestuur of de leden, aangekondigd
bij de oproeping voor de vergadering.
3. Andere algemene vergaderingen worden gehouden zo dikwijls
het bestuur dit wenselijk oordeelt of op verzoek van ten-
minste een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het
uitbrengen van een/tiende gedeelte van de stemmen in de
algemene vergadering.
4. De oproep van een vergadering geschiedt schriftelijk aan
het adres van het lid zoals dit bij de vereniging bekend
is, door de voorzitter of de sekretaris op een termijn van
tenminste veertien dagen, de dag van de oproep en van de
vergadering niet meegerekend, De oproep bevat een aandui-
ding van plaats en tijd van de vergadering, alsmede een
opgave van de te behandelen onderwerpen.
5. Toegang tot de algemene vergadering hebben de leden van de
vereniging, de aspirant-leden en de begunstigers.
Geschorste leden en geschorste bestuursleden hebben geen
toegang. Over de toegang van andere personen beslist de al-
gemene ledenvergadering.



6. Voor ieder lid van de vereniging, mits niet geschorst, ----
wordt een stem uitgebracht. -----
7. Ieder kan zijn stem door een schriftelijk daartoe gemach---
tigd ander lid uitbrengen. -----
8. Alle besluiten van de algemene vergadering worden genomen -
met volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte -----
stemmen, voorzover niet bij de wet of bij deze statuten ---
een grotere meerderheid is voorgeschreven. -----
9. Ter bepaling van enige meerderheid tellen blanco uitge----
brachte stemmen niet mee. -----
10. Al hetgeen de algemene vergadering, de oproep daartoe en --
de besluitvorming daarin, verder betreft wordt bij regle---
ment geregeld -----

Referendum: -----

Artikel 12: -----

1. Het referendum is een schriftelijke raadpleging van en-----
schriftelijke stemming door de leden. -----
2. Aan een referendum kunnen worden onderworpen alle beslui---
ten van de algemene vergadering welke als onderwerp voor ---
een referendum worden aangewezen: -----
door het bestuur, of -----
door de algemene vergadering zelve. -----
3. Het bestuur kan tot een referendum besluiten: -----
 - a. hetzij ter vergadering zelve, voor of na het besluit ---
van die vergadering; -----
 - b. hetzij binnen veertien dagen na die vergadering, mits ---
het bestuur zich, voor of na het besluit dier vergade---
ring, doch in elk geval in die vergadering, het recht --
heeft voorbehouden een referendum te doen plaats vinden
en zulks aan de vergadering heeft medegedeeld. -----
4. De uitslag van het referendum prevaleert boven het door de -
algemene vergadering genomen besluit. -----
5. Al hetgeen verder het referendum ,betreft wordt bij regle---
ment geregeld. -----

Bureau: -----

Artikel 13: -----

1. De algemene vergadering kan besluiten een bureau in te ----
stellen tot bijstand van het bestuur; de algemene vergade---
ring besluit eveneens tot opheffing. -----
2. Al hetgeen het bureau betreft wordt bij reglement gere-----
geld. -----

Kommissies en werkgroepen: -----

Artikel 14: -----

1. Kommissies en werkgroepen worden ingesteld en de benoeming -
van leden ervan geschiedt door het bestuur of door de al---
gemene vergadering. -----
2. Kommissies en werkgroepen hebben zodanige taak als bij de --
instelling ervan zal worden bepaald. -----
3. Al hetgeen kommissies en werkgroepen verder betreft wordt --
bij reglement bepaald. -----



Reglement: -----

Artikel 15: -----

1. De algemene vergadering kan een of meer reglementen vaststellen, wijzigen of opheffen. -----
2. Een reglement mag niet in strijd zijn met de wet of met deze statuten. -----

Statutenwijziging en ontbinding: -----

Artikel 16: -----

1. Een besluit tot wijziging van de statuten of tot ontbinding van de vereniging vereist een meerderheid van tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin tenminste een meerderheid van twee/derde van de leden tegenwoordig of vertegenwoordigd is. -----
2. Is niet tenminste twee/derde van de leden tegenwoordig of vertegenwoordigd dan wordt binnen zes weken daarna een tweede vergadering opgeroepen en gehouden, waarin over het voorstel, zoals dat in de vorige vergadering aan de orde is geweest, ongeacht het aantal tegenwoordige of vertegenwoordigde leden, kan worden besloten, mits met een meerderheid van tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen. -----
3. De oproep tot de algemene vergadering waarin wijziging van, de statuten of ontbinding van de vereniging wordt voorgesteld dient het desbetreffende onderwerp uitdrukkelijk te vermelden en indien het een voorstel tot wijziging van de statuten en betreft, de mededeling dat tenminste vijf dagen voor de vergadering een afschrift van het voorstel waarin de voorgedragen wijziging woordelijk is opgenomen op de door het bestuur vastgestelde plaats voor de leden ter inzage is gelegd tot na afloop van de dag waarop de vergadering wordt gehouden. -----
4. Een wijziging van de statuten treedt niet in werking dan nadat daarvan een notariële akte is opgemaakt. Tot het doen verlijden van de akte is ieder bestuurslid bevoegd. -----

Vereffening: -----

Artikel 17: -----

1. Na ontbinding is het bestuur belast met de vereffening, tenzij door de algemene vergadering, welke tot de ontbinding besloot, één of meer anderen als vereffenaars zijn aangewezen. -----
 2. Gedurende de vereffening is het bij of krachtens deze statuten bepaalde zoveel mogelijk van toepassing. -----
 3. Het batig saldo na vereffening vervalt aan degenen die ten tijde van het besluit tot ontbinding lid van de vereniging waren. -----
- Ieder hunner ontvangt een gelijk deel. -----
- Bij het besluit tot ontbinding kan echter aan het batig saldo een andere bestemming worden gegeven. -----

Slotbepalingen: -----
 Voor de eerste maal worden tot leden van het bestuur benoemd: --
 1. de komparant sub 1, voorzitter; -----
 2. de komparant sub 2, sekretaris/penningmeester; -----
 3. de komparante sub 3; -----
 4. mevrouw Ingrid Ingeborg Riphagen, wonende te Amsterdam, ----
 IJsbaanpad eerste steiger, zesde boot rechts, geboren op----
 tien juni negentienhonderd tweeënvijftig; -----
 5. de heer Nico Johannes Jansen , wonende te Amsterdam, Wes----
 termarkt 5, geboren op zeventien januari negentienhonderd---
 zevenenvijftig. -----
 De komparanten zijn mij, notaris, bekend. -----
 -----WAARVAN-----
 -----AKTE-----
 Deze akte is in minuut verleden te Amsterdam, op de datum in ---
 het hoofd dezer akte gemeld. -----
 Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de kompa----
 ranten hebben dezen mij, notaris, eenparig verklaard van de ----
 inhoud van deze akte te hebben kennis genomen en op volledige --
 voorlezing daarvan geen prijs te stellen. -----
 Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de kompa----
 ranten en mij, notaris, ondertekend.-----
 Getekend: H.J.Gerritsen, D.van der Helm, M.de Vries, -----
 L.Schroeder.



Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 2

Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam

Zitting van 29 januari 2019, 15.15 uur

Zaaknummer AMS 19 / 63 WABOA

Pleitnota mr. D.S.P. Roelands-Fransen, gemachtigde verweerder

**College van burgemeester en wethouders van Amsterdam / Vereniging
"De Oeverlanden Blijven!"**

Aan de orde is een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening hangende bezwaar tegen een tweetal verleende omgevingsvergunningen voor de activiteit strijdig gebruik en de kap van bomen ten behoeve van de aanleg van werkterreinen voor het project Zuidasdok. Dit project Zuidasdok omvat de verbreding en gedeeltelijke ondertunneling van de A10 Zuid en het aanpassen van het knooppunt De Nieuw Meer bij de verbinding tussen de A4 en A10 en het knooppunt Amstel bij de verbinding tussen de A10 en de A2. In 2016 heeft de Minister het Tracébesluit hiervoor vastgesteld. Het Tracébesluit is inmiddels onherroepelijk.

Om het project te kunnen realiseren is van belang om op strategisch handige locaties, werkterreinen aan te leggen. In het Tracébesluit zijn weliswaar (zoekgebieden voor) werkterreinen opgenomen, maar voortschrijdend inzicht vraagt in casu om alternatieve werkterreinen buiten het Tracébesluit om. De door verzoekers bestreden omgevingsvergunningen strekken tot de aanleg van twee werkterreinen aan de westkant van het project Zuidasdok. Geschikte locaties voor werkterreinen zijn dun bezaaid. Tegen die achtergrond heeft verweerder de aanvragen voor de omgevingsvergunningen beoordeeld.

Hierna ga ik achtereenvolgens in op beide omgevingsvergunningen.

Omgevingsvergunning Riekerweg (OLO 3697497)

Op 20 november 2018 is deze omgevingsvergunning verleend. Deze strekt tot het inrichten van een werkterrein voor de aanleg van nieuwe bruggen over de Schinkel. Een belangrijke voorwaarde voor het verrichten van een dergelijk complex werk is dat

het werkterrein in de directe nabijheid van het werk aanwezig is. Dat betekent concreet dat de keet voor de werknemers en de keet voor het projectmanagement ten behoeve van de bouw van de bruggen over de Schinkel, direct nabij de werkzaamheden aanwezig moet zijn terwijl er ook gelegenheid moet zijn voor opslag van materialen. De vergunde locatie aan de Riekerweg voorziet in die behoefte.

De suggestie van verzoekers dat de locatie gekozen is vanwege de mogelijkheid voor de op- en overslag van zand is begrijpelijk maar onjuist. In het Tracébesluit is de kade aan de Riekerweg opgenomen als mogelijke locatie voor de op- en overslag van zand. De wens om op deze locatie een werkterrein in te richten staat echter helemaal los van de mogelijkheid om daar een laad- en losvoorziening te realiseren. Dit volgt ook uit bijlage 2 bij de verleende omgevingsvergunning waar alleen het werkterrein op is ingetekend. Ook als er geen laad- en losvoorziening op deze locatie wordt aangelegd, bestaat vanwege de locatie bij het werk, de behoefte aan een werkterrein op deze locatie.

Verzoekers stellen terecht dat de betreffende locatie deel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur. Dat is de reden dat de aanvraag is voorgelegd aan de Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur. Onverplicht omdat de TAC volgens de Verordening TAC geen adviserende rol heeft waar het tijdelijke afwijkingen betreft (artikel 2 Verordening). De TAC heeft geoordeeld dat de afweging tussen een werkterrein in de directe nabijheid van de werkzaamheden enerzijds en het groenbelang anderzijds een afweging betreft die op bestuurlijk niveau zal moeten plaatsvinden. De wethouder heeft in haar afweging ten aanzien van de Hoofdgroenstructuur de belangen voor de noodzakelijke aanleg van een tijdelijk werkterrein laten prevaleren boven het belang van het in stand laten van het groen op de betreffende locatie. Daar is wel de voorwaarde aan verbonden dat rekening wordt gehouden met de door de TAC genoemde aandachtspunten waarmee de negatieve effecten op de groenhoofdstructuur worden beperkt alsook de voorwaarde voor het terugbrengen van het groen na het opheffen van het werkterrein. Deze zijn opgenomen in de voorwaarden die door verweerder aan de omgevingsvergunning (pag. 8) zijn verbonden.

De locatiekeuze en inrichting van het werkterrein zijn zeer zorgvuldig bepaald. Gelet op privaatrechtelijke afspraken viel bijvoorbeeld het parkeerterrein bij de volkstuinen alsook de gronden in gebruik bij de hondenvereniging af. Het werkterrein wordt zodanig ingericht dat de bestaande groenstructuur zo veel mogelijk wordt gerespecteerd. Het werkterrein bestaat uit twee delen waarbij een open plek in de groenstructuur vanwege eerdere grondboringen alsook de locatie waar voorheen de familie Petalo was gehuisvest als uitgangspunt is genomen. Vervolgens is bekeken welke omvang het werkterrein nodig heeft en is bekeken welke bomen daarvoor noodzakelijkerwijze gekapt moeten worden, waarbij als uitgangspunt gold dat zoveel mogelijk bomen behouden zouden moeten blijven. Van de 217 aanwezige bomen

moeten er 62 worden gekapt voor de aanleg van een doelmatig werkterrein. Met behoud van de bestaande 155 bomen, wordt het werkterrein zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken en wordt het werkterrein bovendien groen ingepast. Op 2 bomen na zijn de te kappen bomen volgens de bomeninventarisatie bovendien van beperkte waarde.

Gelet op het feit dat sprake is van de Hoofdgroenstructuur, is een herplantplan opgesteld dat als voorwaarde aan de omgevingsvergunning is verbonden. Uit het herplantplan (figuur 3 van bijlage 9 bij de omgevingsvergunning) volgt dat 12 bomen worden herplant. Daarnaast worden 10 bomen herplant die verband houden met de boring die in 2016 heeft plaatsgevonden. Daarmee wordt de Hoofdgroenstructuur na afloop van de werkzaamheden hersteld en wordt zelfs – door de aanplant van hoogwaardige volwassen bomen – kwaliteit toegevoegd.

Omgevingsvergunning Oude Haagseweg (OLO 4060233)

Bij besluit van 29 november 2018 is de omgevingsvergunning voor uitsluitend de kap van bomen aan de Oude Haagseweg verleend. Dit terrein geldt als alternatieve locatie voor de in het Tracébesluit als werkterrein aangewezen locatie in de sporendriehoek. Inmiddels is duidelijk dat deze locatie nodig is voor een hulpwarmtecentrale (HWC) van Nuon. Deze is hard nodig om een groot deel van Amsterdam van warmte te kunnen blijven voorzien. De locatie in de sporendriehoek is vanwege de ligging op afstand van woningbouw en natuur zeer geschikt om een dergelijke permanente voorziening in te passen. Het bestemmingsplan hiervoor is vorige week vastgesteld. Toen duidelijk werd dat een alternatief werkterrein moest worden gevonden, zijn verschillende locaties onderzocht: Duivendrecht en de omgeving van de ArenA. Vanwege de goede ontsluiting, omvang van het terrein, aansluitend aan een deel wat toch al voorzien was en de omstandigheid dat de gronden in eigendom zijn van de gemeente Amsterdam, is gekozen voor een werkterrein langs de Oude Haagseweg. Dit werkterrein bestaat uit twee onderdelen.

Het oostelijke deel van dit werkterrein is bedoeld om ter plaatse een mobiliteitshub te realiseren voor de werknemers voor het Zuidasdok. Hier wordt in feite een grote parkeerplaats aangelegd van waaruit de werknemers verder worden vervoerd per bus naar de verschillende deelprojecten. Ter plaatse van alle deelprojecten langs het Zuidasdok is geen plek voor mensen om te parkeren. Dit deel was tot voor kort in gebruik voor het huisvesten van werknemers voor de Noord-Zuidlijn waardoor ook maar een gering aantal bomen op dit deel van het terrein gekapt hoeft te worden.

Het westelijke deel van het terrein is nodig voor de opslag van materialen en zal eventueel ook ingezet kunnen worden voor een tijdelijke betoncentrale. Dat laatste is overigens nog niet zeker.

Ook voor deze locatie heeft uitvoerig onderzoek plaatsgevonden. Niet alleen is een bomeninventarisatie gemaakt, er is een ecologische quickscan uitgevoerd en soortgericht veldonderzoek. Uit de quickscan (bureau- en veldonderzoek, bijlage 4 omgevingsvergunning) volgt reeds dat de aanwezigheid van beschermde planten kan worden uitgesloten. In de bomen zijn bovendien geen beschermde insectensoorten aangetroffen terwijl er ook geen wettelijke bescherming bestaat voor bomen als insectenhabitat. Een nachtegaal is niet aangetroffen, noch in de quickscan noch in het soortgericht veldonderzoek dat nadien heeft plaatsgevonden (bijlage 5 omgevingsvergunning). De nachtegaal houdt zich bij voorkeur op in struikgewas in loofbossen. Daarvan is ter plaatse van de Oeverlanden geen sprake. Het gebied is niet ideaal als leefgebied voor de nachtegaal, reden waarom het onwaarschijnlijk is dat die zich zou willen vestigen in dit gebied.

Belangenafweging

Verweerder begrijpt de zorg van verzoekers voor aantasting van het aanwezige groen in en rondom De Oeverlanden. Verweerder heeft echter in zijn besluitvorming meegewogen dat het in casu gaat om een groot en belangrijk infrastructureel project terwijl ook de inpassing van de HWC van Nuon een rol speelt in de belangenafweging. Met de kap van bomen worden geen soorten in hun leefgebied aangetast terwijl voor de gronden die onderdeel uitmaken van de Hoofdgroenstructuur de herplantplicht als strikte voorwaarde aan de omgevingsvergunning is verbonden. Het werkterrein aan de Riekerweg ligt bovendien weliswaar in de Hoofdgroenstructuur maar is wel aan de rand gelegen. Van een aantasting van de Oeverlanden als geheel is daarmee geen sprake. Verzoekers hebben bovendien geen gronden aangevoerd waaruit zou blijken dat de omgevingsvergunningen onzorgvuldig zijn voorbereid of in strijd met het recht zijn verleend.

Tegenover de belangen van verzoekers, staan de belangen van verweerder en van het project Zuidasdok. Aanvang van de werkzaamheden rondom de aanleg van bruggen over de Schinkel en het aanpassen van knooppunt de Nieuwe Meer zijn gepland voor mei 2019. De werkterreinen moeten voor die tijd zijn aangelegd. Om de werkterreinen tijdig gereed te hebben, dienen voor aanvang van het broedseizoen (per 15 maart 2019) alle bomen te zijn gekapt. Het uitblijven van een tijdige kap, betekent een vertraging van de genoemde deelprojecten met een aantal maanden. Van belang hierbij is dat de Schinkelbruggen op het kritieke pad zitten van het gehele project Zuidasdok.

Bij afweging van alle belangen, meent verweerder dat zwaarder belang moet worden toegekend aan het tijdig kunnen kappen van de bomen. Ik verzoek u daarom tot afwijzing van het verzoek tot schorsing van de bestreden besluiten.

behandeld door	D.S.P. Roelands-Fransen
correspondentie	Postbus 11756, 2502 AT Den Haag
telefoon	+31 (0)70 515 39 73
fax	+31 (0)70 515 30 32
e-mail	dsp.roelands@pelsrijcken.nl
zaaknr	11010696



Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 3



Halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok

Periode: 1 juli t/m 31 december 2018

Auteur: Projectorganisatie Zuidasdok
Vrijgave: Opdrachtgeversoverleg Zuidasdok
Versie: 1.1

Datum: 6-3-2019
Volgnr.: 13
Status: Definitief
Bestand: ZDOK-1966948581-97

Zuidasdok werkt aan een beter bereikbare



Hoofdstuk 2

Samenvatting

Projectvoortgang afgelopen halfjaar

Op 15 augustus 2018 is het Tracébesluit (TB) onherroepelijk geworden na de uitspraak van de Raad van State. Op basis van de uitwerking van het voorontwerp en de uitkomsten van de verkeersveiligheidsaudit in de afgelopen verslagperiode, blijkt er een aantal afwijkingen te zijn ten opzichte van het Tracébesluit. Onder andere worden planologische maatregelen voorbereid om deze afwijkingen te herstellen.

Het project bevindt zich momenteel nog in de herijkingsfase waarin het integrale voorontwerp wordt opgesteld en de uitvoeringsplanning wordt vastgesteld. Deze herijkingsfase is de belangrijkste beheersmaatregel om met de complexiteit en omvang van het project om te kunnen gaan, zodat geborgd wordt dat voor de daadwerkelijke bouwfase voldaan kan worden aan de voorwaarden voor een beheerste uitvoering. Door verschillende oorzaken duurt de herijkingsfase langer dan gepland en blijkt het project complexer en risicovoller dan was voorzien.

ZuidPlus heeft veel kwaliteit aangeboden in haar ontwerp en in de beperking van hinder voor de reiziger en de omgeving. De gekozen uitvoering is daarmee wel complex waarbij de planning veel afhankelijkheden kent, waardoor vertraging op het ene onderdeel van het project direct gevolgen heeft voor andere onderdelen van het project. Voornoemde tegenvallers voor ZuidPlus en de huidige schaarste in de markt veroorzaken druk op de businesscase en leiden tot spanning in de samenwerking. Deze ontwikkelingen vormen voor het project een groot risico. In het bestuurlijk overleg van 17 december jl. zijn de bestuurlijke partners geïnformeerd over de stand van zaken. Voor een beheerste uitvoering zijn aanvullende beheersmaatregelen nodig. Hiervoor wordt een aantal scenario's uitgewerkt.

Ultimo 2018 heeft het consortium de projectorganisatie verzocht om gezamenlijk maatregelen te verkennen die vooral gericht zijn op het ontvlechten van de planning. De totale doorlooptijd van het project zal in dat geval toenemen. De projectorganisatie zal dit de komende periode in afstemming met het Opdrachtgeversoverleg met ZuidPlus bespreken.

Het afgelopen half jaar is door ZuidPlus gewerkt aan de voorbereiding van de uitvoeringswerkzaamheden aan de OVT in de buitendienststellingen (trein) en tijdelijke buitengebruiknames (TBGN metro en tram) 2019. In het derde kwartaal is gestart met de inrichting van de voorbouwlocatie aan de Arnold Schönberglaan waar de spoordekken voor de Brittenpassage worden gebouwd die later zullen

worden ingeschoven. Tevens heeft in november grootschalige bomenkap plaatsgevonden die noodzakelijk is voor het functievrij maken van de bouwlocaties.

In de vergadering van 20 september 2018 van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam is besloten om onder voorwaarden de aangevraagde tijdelijke buitengebruiknames (TBGN) voor 2019 toe te kennen en de daarbij behorende vervangend-vervoerplannen vast te stellen.

De gesprekken over minnelijke verwerving van de grondstrook bij Zuidcirkel zijn hervat na de uitspraak van de Raad van State over de beroepen op het TB, maar deze hebben nog niet tot overeenstemming geleid. De onteigeningsprocedure die parallel loopt is naar verwachting augustus 2019 afgerond.

Scope

In de afgelopen periode zijn geen scopewijzigingen besloten.

Het OGO heeft op verzoek van gemeente Amsterdam op 26 september 2018 ingestemd met een onderzoek naar verbreding van het metroviaduct Parnassusweg. Daarnaast blijkt het huidige ontwerp voor de inpassing van een westelijke toegang tot het metroperron (stijgpunt 14) ter hoogte van Parnassusweg niet maakbaar te zijn binnen de eisen. De projectorganisatie is in gesprek met de beheerder om tot een oplossing te komen.

Planning

In de halfjaarrapportage is een planning opgenomen waarin mijlpalen zijn opgenomen. Naast de opleverdatum van het totale project kenmerkt Zuidasdok zich door tussentijdse opleveringen van belangrijke onderdelen, zoals bijvoorbeeld de ingebruiknames van de Britten- en Minervapassage station Zuid, de aanpassing van de knooppunten de Nieuwe Meer en Amstel, de openstelling van de tunnels A10, de eindoplevering van het station en de inrichting van de openbare ruimte. Deze tussentijdse mijlpalen leveren afzonderlijk een bijdrage aan de vergroting van de capaciteit van de infrastructuur of de kwaliteit van het gebied. De mijlpaaldata hebben nog een grote bandbreedte en zijn gebaseerd op een probabilistische planning, wat inhoudt dat rekening wordt gehouden met tijdsrisico's en onzekerheden.

De afgelopen verslagperiode is de voortgang achtergebleven en daarbij is duidelijk is geworden dat (1) daardoor de herijkingsfase langer zal gaan duren en (2) de complexiteit van de opgave groter blijkt dan voorzien. Hierdoor acht de projectorganisatie – op basis van de inschatting van de risico's en onzekerheden – dat de haalbaarheid van de tussenliggende probabilistische mijlpaaldata en de einddatum (2028) is gedaald ten opzichte van de vorige rapportage. De deterministische einddatum van 2026 waar geen rekening wordt gehouden met risico's en onzekerheden acht de projectorganisatie conform de vorige rapportage

niet meer haalbaar. Een nieuwe planning voor de uitvoeringsfase wordt bij het herijkingsbesluit vastgesteld.

Financiën

Het projectbudget voor het onderdeel Zuidasdok (€ 1.644,4 miljoen) en Knooppunten (€ 305,4 miljoen) is in de afgelopen verslagperiode niet gewijzigd.

De prognose eindstand voor het onderdeel Zuidasdok is in de afgelopen verslagperiode van € 1.612,1 miljoen met € 98,4 miljoen toegenomen naar € 1.710,5 miljoen. Belangrijkste oorzaken voor de gestegen prognose eindstand zijn:

1. de toegenomen projectorganisatiekosten als gevolg van de uitloop van de planning en de benodigde omvang voor de complexe projectopgave
2. het toegenomen financiële risicoprofiel, waarbij de grootste stijging wordt verklaard door de tijdgebonden kosten als gevolg van de uitloop en toegenomen onzekerheid van de planning en de verwachte meerkosten voor de nevenopdrachtnemers Metro en Tram (vooral Alstom metrobeveiliging).

Het geprognosticeerde budgetoverschot is hierdoor afgenomen van € 32,3 miljoen naar een geprognosticeerd budgettekort van € 66,1 miljoen.

De prognose eindstand voor de Knooppunten is in de afgelopen verslagperiode van € 314,5 miljoen met € 3 miljoen toegenomen naar € 317,5 miljoen. Belangrijkste oorzaak is het gestegen financiële risicoprofiel waarbij de grootste stijging wordt verklaard door de tijdgebonden kosten als gevolg van de uitloop en toegenomen onzekerheid op de planning. Het geprognosticeerde budgettekort is toegenomen van € 9,1 miljoen naar € 12,1 miljoen.

Risico's

Het risicoprofiel van het project is over het geheel genomen de afgelopen verslagperiode fors gestegen. De belangrijkste (actuele) projectrisico's zijn als volgt (verder toegelicht in paragraaf 4.4):

- ZuidPlus staat onvoldoende tijdig gesteld voor de complexe uitvoeringsopgave Zuidasdok;
- Achterblijvende voortgang werkzaamheden herijkingsfase, conditionering en voortschrijdend inzicht in de uitvoeringsplanning volgend uit de herijkingsfase;
- Buitendienststellingen (trein) en tijdelijke buitengebruiknames (metro) voor 2019 worden niet of onvoldoende benut met vertraging en meerkosten tot gevolg;
- Ontwerp niet inpasbaar/maakbaar binnen bepalingen en/of maatregelvlakken van het Tracébesluit waardoor kans op vertragingen en meerkosten;
- Grondverwerving niet tijdig gereed voor start uitvoeringswerkzaamheden. Dit risico speelt nog bij de te verwerven grondstrook bij Zuidcirkel;
- Omissies/fouten in contracteisen en afwijkingen op verstrekte basisinformatie leidt tot meerkosten;

- Aantrekkende markt in de bouwsector sinds 2015 leidt tot schaarste van gespecialiseerd personeel en/of materieel met mogelijke vertraging en meerkosten en daardoor toenemende druk op de business case van ZuidPlus tot gevolg. De gehanteerde prijsindices voor de prijscompensatieregeling met de opdrachtnemer laten een forse stijging zien in de afgelopen verslagperiode;
- (exogeen) De macro-economische ontwikkelingen leiden tot hogere vervoersprognoses dan in het plan voorzien en mogelijk tot extra maatregelen. Dergelijke maatregelen vallen buiten de scope van het project en zijn niet voorzien in het projectbudget;
- (exogeen, nieuw) Richtlijn bouw- en sloopveiligheid brengt meerkosten en mogelijk significante vertraging en verkeershinder met zich mee doordat aan de uitvoering strengere veiligheidseisen worden gesteld. De gevolgen zijn niet voorzien binnen het project.

Omgevingsmanagement en communicatie

In de afgelopen periode zijn stakeholders geïnformeerd over de inrichting van de voorbouwlocatie aan de Arnold Schönberglaan voor de bouw van de spoordekken Brittenpassage. Daarnaast zijn stakeholders ook in het algemeen geïnformeerd over de planning, diverse voorbereidende werkzaamheden zoals de grootschalige bomenkap die in november is gestart, de bouwwerkzaamheden en over eventuele hinder als gevolg van de werkzaamheden.

Er zijn afspraken gemaakt over het verplaatsen van een deel van de logistieke hub van ZuidPlus in de Sporendriehoek naar een alternatief werkterrein, om de realisatie van een hulpwarmtecentrale mogelijk te maken op verzoek van gemeente Amsterdam. Zekerheid over het alternatieve werkterrein is een randvoorwaarde om een deel van het werkterrein van de Sporendriehoek op te offeren voor de hulpwarmtecentrale.

Door ZuidPlus is in samenwerking met de projectorganisatie invulling gegeven aan een aantal participatieopgaven met omgevingspartijen voor enkele onderdelen van het ontwerp. De bouwschuttingen van het werkterrein aan de Arnold Schönberglaan worden in nauwe samenwerking met *Hello Zuidas* voorzien van de foto-expositie 'Streets of the World'. De foto-expositie wordt officieel geopend in maart 2019.

In september is een pilot met de 'Zuidaspas' gestart om 150 werknemers, wonend ten noorden van Amsterdam, op een aantrekkelijke manier kennis te laten maken met (nu gratis) parkeren op P+R Noord van Amsterdam en de reis met de Noord/Zuid-lijn voort te zetten. De pilot wordt in januari 2019 geëvalueerd.

Ter voorbereiding op de weekendafsluitingen van de A10 is gestart met een intensief afstemproces met stakeholders (waaronder hulpdiensten en gemeente). Ook de raakvlakken (projecten en evenementen) tijdens deze weekenden zijn inzichtelijk gemaakt en diverse beheersmaatregelen worden ingezet.

Om de reizigers te ondersteunen met persoonlijke reizigersinformatie, is in samenwerking met het RWS-project Schiphol-Amsterdam-Almere (SAA) besloten tot een gezamenlijke markttuitvraag voor de dienstverlening aan reizigers tijdens de uitvoering van beide projecten vanaf 2020. De markttuitvraag staat gepland voor februari 2019.

Het contract voor de fietsstimuleringscampagne die gericht is op de transfer van autokilometers naar fietskilometers is in november voorlopig gegund.

Hoofdstuk 3

Projectvoortgang

3.1 Bestuurlijk juridische zaken

Deze paragraaf beschrijft de voortgang van de planologische procedures die doorlopen moeten worden om het planologisch kader voor het project vast te stellen voorafgaand aan de feitelijke realisatie van het project. Tevens worden in deze paragraaf bestuurlijke zaken behandeld die relevant zijn voor het project

3.1.1 Tracébesluit en Bestemmingsplan

Op 15 augustus 2018 heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de twee resterende beroepen over reflectie van geluid bij de Amstelbruggen en over veiligheid in de eindsituatie ter hoogte van gebouw De Zuidcirkel. Naar aanleiding van de tussenuitspraak van vorig jaar zijn extra geluids- en veiligheidsmaatregelen met een wijzigingsbesluit (WTB) toegevoegd aan het Tracébesluit (TB). In de uitspraak van 15 augustus 2018 verklaarde de Raad van State de beroepen tegen dit WTB ongegrond. Het Tracébesluit is hiermee onherroepelijk geworden.

Op basis van de uitwerking van het voorontwerp en de uitkomsten van de verkeersveiligheidsaudit in de afgelopen verslagperiode, blijkt er een aantal afwijkingen te zijn ten opzichte van het Tracébesluit. Onder andere worden planologische maatregelen voorbereid om deze afwijkingen te herstellen.

3.1.2 Bestuurlijk overleg

Op 17 december 2018 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de bestuurlijke partners van het project (Rijk, gemeente Amsterdam, Vervoerregio Amsterdam en provincie Noord-Holland). In dit overleg zijn de scopewijzigingen sinds het laatste bestuurlijk overleg van december 2016 vastgesteld die reeds eerder bestuurlijk waren bekrachtigd. Het betreft de wijzigingen in de OVT (uitbreiding fietsenstalling Parnassusweg, commerciële voorzieningen zuidzijde station, voorinvesteringen 5^e en 6^e spoor, waterbergende voorziening stationspassages) en het vervallen van de keerspooren Diemen. De leden van het bestuurlijk overleg zijn geïnformeerd over de actuele voortgang en stand van zaken van het project en er zijn afspraken gemaakt voor een vervolgoverleg in januari 2019. Tot slot is een aantal kleine wijzigingen op de bestuursovereenkomst vastgesteld.

3.2 Werk in voorbereiding

Deze paragraaf beschrijft de werkzaamheden en activiteiten die nodig zijn ter voorbereiding op de uitvoeringswerkzaamheden van het project.

3.2.1 Realisatiecontract ZuidPlus

Het project bevindt zich momenteel nog in de herijkingsfase waarin het integrale voorontwerp wordt opgesteld en de uitvoeringsplanning wordt vastgesteld. Deze herijkingsfase is de belangrijkste beheersmaatregel om met de complexiteit en omvang van het project om te kunnen gaan, zodat geborgd wordt dat voor de daadwerkelijke bouwfase voldaan kan worden aan de voorwaarden voor een beheerste uitvoering. De herijkingsfase wordt afgesloten met een vaststellingsovereenkomst, waarbij een nieuwe contractuele baseline tussen de opdrachtgever Zuidasdok en het opdrachtnemende consortium ZuidPlus wordt vastgelegd. Op dat moment is er een geaccepteerd integraal voorontwerp met bijbehorende planning en moeten zowel opdrachtgever als opdrachtnemer gesteld staan voor de realisatie van het project.

De ontwikkelingen tijdens de herijkingsfase hebben het belang van deze fase nadrukkelijk bevestigd. Door verschillende oorzaken duurt de herijkingsfase langer dan gepland en blijkt het project complexer en risicovoller dan was voorzien. Op onderdelen bevatten contracteisen onduidelijkheden, omissies of tegenstrijdigheden en waren wijzigingen in het contract nodig. Daarnaast wijkt de werkelijke situatie op onderdelen af ten opzichte van de informatie die door de opdrachtgever is verstrekt bij het sluiten van het contract. Meerwerk voor het consortium en langere duur van het werk als gevolg hiervan, worden vergoed.

ZuidPlus heeft veel kwaliteit aangeboden in haar ontwerp en in de beperking van hinder voor de reiziger en de omgeving. De gekozen uitvoering is daarmee wel complex waarbij de planning veel afhankelijkheden kent, waardoor vertraging op het ene onderdeel van het project direct gevolgen heeft voor andere onderdelen van het project. Het consortium ZuidPlus heeft een vertraagde opbouw van de organisatie gehad, met name in de eerste periode direct na gunning van het contract. Daarnaast blijkt de opgave complexer dan door ZuidPlus is voorzien, waarbij ZuidPlus bij de uitwerking van het voorontwerp knelpunten moet oplossen om te voldoen aan haar aanbieding en de contractuele eisen. De kosten hiervan dient ZuidPlus zelf te dragen. ZuidPlus zal daarnaast meer tijd nodig hebben voor de uitvoering dan waar zij in haar aanbieding rekening mee heeft gehouden.

De tegenvallers voor ZuidPlus en de huidige schaarste in de markt veroorzaken druk op de businesscase. In lijn met de visie op het project zijn in het eerste jaar van de herijking in goede samenwerking een aantal wederzijdse knelpunten in verschillende domeinen opgelost, en heeft de projectorganisatie Zuidasdok haar kennis en expertise ingezet om de integraliteit te bewaken. In de afgelopen verslagperiode is de samenwerking echter onder druk komen te staan als gevolg van de genoemde tegenvallers.

Deze ontwikkeling is voor het project een groot risico. In het bestuurlijk overleg van 17 december jl. zijn de bestuurlijke partners geïnformeerd over de stand van zaken. Voor een beheerste uitvoering zijn aanvullende beheersmaatregelen nodig. Hiervoor wordt een aantal scenario's uitgewerkt.

Ultimo 2018 heeft het consortium de projectorganisatie verzocht om gezamenlijk maatregelen te verkennen die vooral gericht zijn op het ontvlechten van de planning en beheersbaarder maken van de uitvoeringsfase. De totale doorlooptijd van het project zal in dat geval toenemen. De projectorganisatie zal dit de komende periode, in afstemming met het Opdrachtgeversoverleg, met ZuidPlus bespreken.

Het afgelopen half jaar is door ZuidPlus gewerkt aan de voorbereiding van de uitvoeringswerkzaamheden aan de OVT in de buitendienststellingen (trein) en tijdelijke buitengebruiknames (TBGN metro en tram) 2019. Op 2 maart 2019 wordt de Amstelveenboog buiten gebruik genomen. In april 2019 staan sloopwerkzaamheden van de Amstelveenboog gepland, waarvoor onder andere kabels en leidingen verlegd moeten worden. De werkzaamheden aan de HOV-baan (tram) in de Parnassusweg die in 2019 uitgevoerd worden, zijn in voorbereiding.

In de vergadering van 20 september 2018 van het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam is besloten om onder voorwaarden de aangevraagde tijdelijke buitengebruiknames (TBGN) voor 2019 toe te kennen en de daarbij behorende vervangend-vervoerplannen vast te stellen.

3.2.2 Nevenopdrachtnemers Metro en Tram

De coördinatieovereenkomst tussen ZuidPlus en nevenopdrachtnemers is getekend door Siemens, Thales en Metro & Tram. Alstom zal naar verwachting de overeenkomst begin 2019 tekenen. De ontwerpafstemming tussen de nevenopdrachtnemers en ZuidPlus is in de afgelopen verslagperiode goed op gang gekomen.

De eerste werkzaamheden voor nevenopdrachtnemers zijn voorzien voor de tijdelijke buitengebruiknames metro in 2019. In december heeft met Alstom overleg plaatsgevonden om zo snel mogelijk de opdracht voor 2019 vast te kunnen stellen voor de wijzigingen in het nieuwe beveiligingssysteem (CBTC). Begin 2019 zullen workshops gehouden worden om dit te bespoedigen. De contractering van de wijzigingen in het bestaande beveiligingssysteem (VLSM/ZUB/VPI) blijkt lastig omdat er nauwelijks capaciteit in de markt beschikbaar is. Er zijn slechts 1 à 2 marktpartijen bereid om het werk uit te voeren.

3.2.3 Verwervingen

Hieronder wordt voor de verschillende dossiers de status toegelicht.

Gebouw Zuidcirkel

Nadat het Tracébesluit per 15 augustus jl. onherroepelijk is geworden zijn de gesprekken met Zuidcirkel over de minnelijke verwerving hervat. De hernieuwde

minnelijke gesprekken met Zuidcirkel hebben evenwel nog niet geleid tot overeenstemming. Voor een mogelijke onteigeningsprocedure loopt de administratieve procedure onverminderd door. De hoorzitting voor zienswijzen op het Koninklijk Besluit (KB) van 3 september 2018 is positief verlopen. Naar verwachting wordt het KB uiterlijk in februari 2019 getekend. Hierna kan de gerechtelijke procedure worden opgestart als er op dat moment nog geen minnelijke overeenstemming is. Het vonnis kan vervolgens plaatsvinden in augustus 2019.

Gebouw Infinity

De vervroegde descente (opneming) bij gebouw Infinity heeft plaatsgevonden. Onafhankelijke adviseurs van de rechtbank zullen nu de schadeloosstelling bepalen. Beide partijen zullen zich hieraan confirmeren (zoals afgesproken in de afsprakenbrief). De verwachting is dat de rechtbank in het tweede kwartaal 2019 de schadeloosstelling zal hebben bepaald.

Overige verwervingsdossiers

Over enkele resterende verwervingsdossiers dient nog prijsovereenstemming bereikt te worden tussen Rijkswaterstaat en gemeente Amsterdam. Betreffende percelen zijn niet tijdkritisch omdat betreding door ZuidPlus mogelijk is.

3.2.4 Vergunningen & conditionerende werkzaamheden

Ter voorbereiding van de geplande conditionerende en uitvoeringswerkzaamheden zijn door ZuidPlus vergunningen en ontheffingen aangevraagd bij het bevoegde gezag.

Met zowel Waternet als met de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) worden door ZuidPlus en de projectorganisatie reguliere overleggen gevoerd. Voor de vergunningen ter uitvoering van het Tracébesluit heeft ZuidPlus een clusterplan opgesteld en overhandigd aan de ODNZKG en Waternet.

Bomenkap en verplantingen

Onderdeel van de kapvergunning is het verplanten van bomen door de projectorganisatie. In het najaar zijn 7 bomen verplant. Eind 2019 zal gekeken worden of er nog meer bomen verplant kunnen worden. In november is ZuidPlus begonnen met grootschalige bomenkap.

3.3 Werk in uitvoering

Deze paragraaf beschrijft de voortgang van de werkzaamheden die buiten in uitvoering zijn en daarmee zichtbaar voor de omgeving zijn.

3.3.1 10kV Amstelveenboog

In het eerste halfjaar van 2018 is door Liander een nieuwe 10 kV-verbinding van Onderstation Zorgvlied (nabij station RAI) naar het gelijkrichterstation Asingaborg (nabij de VU) aangelegd. Deze nieuwe verbinding is eind november 2018 aangesloten op het gelijkrichterstation. De bestaande 10 kV-verbinding langs de spoorbaan is aangepast en het gedeelte van deze 10 kV-verbinding dat in de Amstelveenboog ligt, is buiten gebruik gesteld. Het verleggen van de 10kV is daarmee ruim vóór de buitengebruikname van de Amstelveenboog gereed gekomen.

3.3.2 Werkzaamheden ZuidPlus

ZuidPlus is in de afgelopen verslagperiode begonnen met de inrichting van de voorbouwlocatie aan de Schönberglaan voor de bouw en het inschuiven van de spoordekken van de Brittenpassage. Daarnaast zijn diverse sonderingen in het spoor uitgevoerd en is er een aantal werklocaties ingericht. Verder zijn proefsleuven voor kabels en leidingen uitgevoerd bij de Europaboulevard.

De realisatie van het nieuwe opkomstgebouw Metro door ZuidPlus kon niet meer tijdig voor de geplande tijdelijke buitengebruiknames (TBGN) metro van 2019 gerealiseerd worden. Daarom is een tijdelijke opkomstruimte voor het GVB-personeel gerealiseerd om het risico op het niet halen van de TBGN's te beheersen. Ook nevenopdrachtnemers van Metro & Tram hebben hiervoor werkzaamheden uitgevoerd.



Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 4



Halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok

Periode: 1 januari t/m 30 juni 2019

Auteur: Projectorganisatie Zuidasdok
Vrijgave: Opdrachtgeversoverleg Zuidasdok
Versie: 2.0

Datum: 4-10-2019
Volgnr.: 14
Status: Definitief
Bestand: ZDOK-1966948581-206

Zuidasdok werkt aan een beter bereikbare



Hoofdstuk 2

Samenvatting

Projectvoortgang afgelopen halfjaar

Het project is de afgelopen verslagperiode in een zorgelijke situatie aanbeland.

De voortgang van het realisatiecontract is in de afgelopen verslagperiode achtergebleven op de planning. Het door ZuidPlus ter acceptatie ingediende integraal voorontwerp – als onderdeel van het herijkingsbesluit - kon niet conform planning in juni geaccepteerd worden omdat het niet aan de eisen voldeed en niet vastgesteld kon worden of er sprake was van een integraal maakbaar plan.

ZuidPlus heeft extra tijd nodig om de gebreken in het integrale voorontwerp te herstellen. Daarnaast is de geplande productie voor de werkzaamheden in de buitendienststellingen in de periode april t/m juni voor station Zuid niet gehaald waardoor het inschuiven van de spoordekken voor de Brittenpassage en de Vivaldipassage voor de zomer niet gehaald is. Het inschuiven van de spoordekken zal daarom later plaats moeten vinden. Hiervoor zullen extra buitendienststellingen nodig zijn, waarvan een deel in 2020. De eerder beoogde werkzaamheden voor de buitendienststellingen 2020 lijken door vertraging in het ontwerp en de bouwfaserings niet meer haalbaar waardoor deze naar alle waarschijnlijkheid een jaar doorschuiven.

ZuidPlus meldt dat de initiële contractwaarde en planning met minimaal 50% wordt overschreden. De door ZuidPlus gemelde overschrijdingen leiden tot een toenemende juridische opstelling van de aannemerscombinatie en dit zet de samenwerking onder druk. Dit heeft geleid tot het voeren van escalatiegesprekken en een verhoogde frequentie en betrokkenheid van het opdrachtgeversoverleg en het bestuurlijk overleg. Op 12 juni heeft ZuidPlus laten weten een deel van haar projectorganisatie te ontmantelen omdat een aantal door ZuidPlus gewenste besluiten (onder andere volledige vergoeding van de verdragingskosten voor de herijkingsfase) niet gehonoreerd konden worden door de opdrachtgevers.

Naar aanleiding van de ontstane situatie is in de afgelopen verslagperiode een aantal scenario's uitgewerkt die door het opdrachtgeversoverleg ter besluit zijn voorgelegd aan het bestuurlijk overleg. Op 9 juli is in het bestuurlijk overleg bevestigd dat de capaciteitsverbetering van station Zuid prioriteit heeft waarvan de uitvoering reeds is gestart (BDS2019). In navolging van de buitendienststellingen afgelopen juni vinden het komende halfjaar diverse werkzaamheden plaats op en rond het station Zuid.

Voor de overige delen van het project heeft het bestuurlijk overleg geconcludeerd dat er meer informatie nodig is. Hiervoor moeten enerzijds de gesprekken met

ZuidPlus worden voortgezet. Deze gesprekken zullen plaatsvinden onder leiding van prof.dr.ir. Hertogh. Anderzijds is het nodig een verkenning uit te voeren naar nut en noodzaak van de opgaven, zowel vanuit het perspectief van ruimtelijke ordening als vanuit vervoer en transport, en naar mogelijke optimalisaties en versoeringen. Hiertoe wordt opdracht verstrekt aan een gezaghebbende derde. Uiterlijk in het eerste kwartaal 2020 zullen de uitkomsten van deze trajecten bekend zijn.

Scope

In de afgelopen periode zijn geen scopewijzigingen besloten. In het bestuurlijk overleg van 9 juli is de prioriteit voor de capaciteitsverbetering van station Zuid bevestigd. De (voorbereidingen van de) werkzaamheden die hierop betrekking hebben worden voortgezet. Voor de overige opgaven (onder andere tunnel/A10 en knooppunten inclusief inrichting openbare ruimte) wordt het voorontwerp afgerond en worden de resultaten van de verkenning naar nut en noodzaak afgewacht.

Planning

Het consortium ZuidPlus rapporteert sinds de gunning van het contract (februari 2017) een toenemende vertraging op de planning die volgens huidige inzichten ca. 50% uitloopt ten opzichte van de initieel overeengekomen contractuele planning. De recent achtergebleven voortgang van het integraal voorontwerp en de BDS2019-werkzaamheden is hierin nog niet verwerkt. Door de ontwikkelingen in de afgelopen verslagperiode wordt de probabilistische einddatum 2028 niet meer haalbaar geacht. De uitkomsten van de in het bestuurlijk overleg (d.d. 9 juli) besloten trajecten zijn nodig om tot een herziene planning te kunnen komen. Gezien de looptijd van deze trajecten wordt een aangepaste planning op zijn vroegst medio 2020 verwacht.

Financiën

Het projectbudget voor het onderdeel Zuidasdok is de afgelopen verslagperiode met € 27,3 miljoen toegenomen tot € 1.671,7 miljoen als gevolg van indexering (IBOI 2019: 2,02%). De beschikbare risicoreservering is per saldo met € 18,2 miljoen afgenomen tot € 267,6 miljoen door onttrekkingen voor overeengekomen contractwijzigingen met ZuidPlus (met name OVT). Het projectbudget voor het onderdeel Knooppunten neemt met € 5,6 miljoen toe naar € 311 miljoen als gevolg van de verkoop van een woonboot ad. € 0,1 miljoen en indexering € 5,5 miljoen (IBOI 2019: 2,02%). De beschikbare risicoreservering is per saldo met € 1 miljoen afgenomen tot € 43,8 miljoen door onttrekkingen voor overeengekomen contractwijzigingen met ZuidPlus.

Naar aanleiding van de besluitvorming in het bestuurlijk overleg d.d. 9 juli 2019 kan op dit moment geen actuele prognose eindstand van het project worden gerapporteerd gegeven de grote onzekerheden die gepaard gaan met de nog te doorlopen trajecten: de gesprekken met ZuidPlus o.l.v. prof.dr.ir. Hertogh en de verkenning naar nut en noodzaak door een gezaghebbende derde. De uitkomsten

van deze trajecten en de daarop volgende besluitvorming zijn bepalend voor de prognose eindstand.

Gegeven de verwachte doorlooptijd van voornoemde trajecten en daarop volgende besluitvorming zal naar verwachting op zijn vroegst medio 2020 een geactualiseerde financiële prognose eindstand gerapporteerd kunnen worden.

Risico's

Door de ontstane situatie van het project en de bestuurlijk besloten trajecten die de komende periode zullen volgen, komt de risicoparagraaf in een ander daglicht te staan omdat de wijze waarop het project voortgezet zal worden onderwerp van onderzoek is. Uit de besluitvorming van het bestuurlijk overleg d.d. 9 juli volgt dat er twee trajecten (gesprekken ZuidPlus en traject gezaghebbende derde) starten die ten opzichte van de huidige projectopdracht risico's met zich meebrengen:

- Risico: *"gesprekken met ZuidPlus leveren niet het gewenste resultaat"*. Traject dat doorlopen wordt leidt niet tot oplossingen waardoor een impasse ontstaat in de verdere samenwerking met mogelijke beëindiging van het contract als gevolg. Hierop zal afhankelijk van welke scope er nog gerealiseerd wordt (traject gezaghebbende derde) opnieuw aanbesteed moeten worden met extra vertraging en kosten tot gevolg;
- Risico: *"scope A10/tunnel en Knooppunten wordt wezenlijk versoberd/aangepast"*. Traject van gezaghebbende derde leidt tot wezenlijke aanpassing van de scope met als gevolg re-engineering, wijziging TB, mogelijke heraanbesteding en dientengevolge vertraging en kosten.
- Risico: *"bestuurlijke partners project kunnen geen consensus bereiken m.b.t. de uitkomst van de trajecten (gesprekken o.l.v. prof. Hertogh en verkenning nut en noodzaak door gezaghebbende derde)"*. Besluitvorming wordt vertraagd (op scope of financiën) waardoor de planning verder uitloopt en doorlopende kosten worden gemaakt.
- Risico: *"herstart na besluit traject gezaghebbende derde leidt tot mobilisatieproblemen"*. Door de opschorting van projectonderdelen hangende de besluitvorming van dit traject kan een herstart tot mobilisatieproblemen (zowel bij Opdrachtgever als Opdrachtnemer) leiden afhankelijk van de marktsituatie op dat moment.

Omgevingsmanagement en communicatie

Gezamenlijk met ZuidPlus zijn stakeholders en gebruikers in de directe omgeving op de hoogte gebracht van werkzaamheden en de hinder die de werkzaamheden en buitendienststellingen van metro, trein en A10 veroorzaken. Vanaf eind april is grootschalige communicatie ingezet samen met die van samenwerkende partners waaronder "van A naar Beter" en NS-reisinformatie.

Er zijn afspraken gemaakt over het verplaatsen van een deel van de logistieke hub van ZuidPlus in de Sporendriehoek naar een alternatief werkterrein, om de realisatie van een HWC (hulpwarmtecentrale) mogelijk te maken op verzoek van gemeente Amsterdam.

Op 7 maart is de foto-expositie 'Streets of the World' geopend op de bouwschuttingen van het werkterrein aan de Arnold Schönberglaan. Naast de foto-expositie is op de kopse zijden aan het Mahlerplein en de Parnassusweg ruimte gecreëerd voor projectinformatie.

Het contract voor de fietsstimuleringscampagne is eind maart definitief gegund. Vanwege de uitloop van de herijkingsfase is besloten om het moment van de maatregelen voor de spitsmijdingen later te laten starten.

Hoofdstuk 3

Projectvoortgang

3.1 Bestuurlijk juridische zaken

Deze paragraaf beschrijft de voortgang van de planologische procedures die doorlopen moeten worden om het planologisch kader voor het project vast te stellen voorafgaand aan de feitelijke realisatie van het project. Tevens worden in deze paragraaf bestuurlijke zaken behandeld die relevant zijn voor het project

3.1.1 Tracébesluit en Bestemmingsplan

Op 15 augustus 2018 is het Tracébesluit (TB) Zuidasdok onherroepelijk geworden. Op basis van de uitwerking van het voorontwerp en de uitkomsten van de verkeersveiligheidsaudit in de afgelopen verslagperiode, blijkt er een aantal afwijkingen te zijn ten opzichte van het Tracébesluit. Er zijn maatregelen in gang gezet om deze afwijkingen te herstellen.

3.1.2 Bestuurlijk overleg

In de afgelopen verslagperiode is de frequentie van het (ambtelijke) opdrachtgeversoverleg en het bestuurlijk overleg sterk verhoogd naar aanleiding van de zorgelijke situatie waarin het project zich bevindt.

Het consortium ZuidPlus heeft in de afgelopen verslagperiode gemeld dat de initieel overeengekomen contractwaarde en planning met ten minste 50% overschreden zullen worden. De achtergebleven voortgang van de werkzaamheden in de buitendienststellingen voor station Zuid (verder BDS2019 genoemd) in de 1^e helft van dit jaar en het feit dat het integraal voorontwerp begin juni niet geaccepteerd kon worden, zullen deze overschrijdingen nog verder doen oplopen. Het voorziene tekort bij ZuidPlus heeft geleid tot een toenemende juridische opstelling van ZuidPlus en dit heeft de samenwerking onder druk gezet.

De betrokkenheid van de opdrachtgevers is in de afgelopen verslagperiode sterk geïntensiveerd en heeft zich met name gericht op de monitoring van de BDS2019-werkzaamheden en de voorbereiding van de besluitvorming voor het bestuurlijk overleg. Daartoe is een aantal scenario's voor het vervolg van het project uitgewerkt die vervolgens ter besluit zijn voorgelegd aan het bestuurlijk overleg. Op 9 juli is in het bestuurlijk overleg bevestigd dat de capaciteitsverbetering van station Zuid prioriteit heeft waarvan de uitvoering reeds is gestart (BDS2019). In navolging van de buitendienststellingen afgelopen juni vinden het komende halfjaar diverse werkzaamheden plaats op en rond het station Zuid.

Voor de overige delen van het project heeft het bestuurlijk overleg geconcludeerd dat er meer informatie nodig is. Hiervoor moeten enerzijds de gesprekken met ZuidPlus worden voortgezet. Deze gesprekken zullen plaatsvinden onder leiding

van prof.dr.ir. Hertogh. Anderzijds is het nodig een verkenning uit te voeren naar nut en noodzaak van de opgaven, zowel vanuit het perspectief van ruimtelijke ordening als vanuit vervoer en transport, en naar mogelijke optimalisaties en versoeringen. Hiertoe wordt opdracht verstrekt aan een gezaghebbende derde. Uiterlijk in het eerste kwartaal 2020 zullen de uitkomsten van deze trajecten bekend zijn.

3.2 Werk in voorbereiding

Deze paragraaf beschrijft de werkzaamheden en activiteiten die nodig zijn ter voorbereiding op de uitvoeringswerkzaamheden van het project.

3.2.1 Realisatiecontract ZuidPlus

Het realisatiecontract bevindt zich momenteel nog steeds in de herijkingsfase. In deze verslagperiode lag de focus van de werkzaamheden op het integraal Voorontwerp (VO), de werkzaamheden BDS2019 en de afhandeling van afwijkingen en wijzigingen.

Door het voorziene financiële tekort bij ZuidPlus is in de afgelopen verslagperiode de samenwerking verder onder druk komen te staan met een toenemende juridificering op boardniveau bij ZuidPlus waarbij (financiële) zekerheden worden geclaimd onder dreiging van het opschorten van werkzaamheden. Voor de start van de BDS2019 heeft een aantal escalatie-overleggen plaatsgevonden met de moederbedrijven van ZuidPlus, wat uiteindelijk geleid heeft tot overeenstemming (scope, tijd, geld) en de start van de BDS2019-werkzaamheden. Op 12 juni heeft ZuidPlus laten weten een deel van haar projectorganisatie te ontmantelen omdat door ZuidPlus gewenste besluiten (onder andere volledige vergoeding van de vertragskosten voor de herijkingsfase) niet genomen konden worden.

Het integrale voorontwerp is niet conform de bijgestelde planning begin juni geaccepteerd. Het op 12 april 2019 ingediende integrale voorontwerp van ZuidPlus voldoet op een aantal essentiële punten niet aan de eisen die daar aan gesteld zijn. Daardoor kan niet vastgesteld worden dat het ontwerp van ZuidPlus integraal maakbaar is en kan onvoldoende bepaald worden wat de effecten zijn op geld, tijd, onttrekkingen, de benodigde buitendienststellingen en overige hinder. ZuidPlus zal in de komende maanden de gebreken van het integrale voorontwerp herstellen.

BDS2019 - voorbereidingen

De voorbereidingen voor de eerste buitendienststellingen in de afgelopen verslagperiode zijn uiterst moeizaam verlopen. ZuidPlus bleek niet tot nauwelijks in staat om de voorbereidingen (onder andere ontwerp, werkplannen, draaiboek) tijdig gereed te hebben voor afstemming met de projectorganisatie en beheerders. Dit heeft ertoe geleid dat de projectorganisatie en beheerders zich tot het uiterste hebben moeten inspannen om de start van de uitvoering zeker te kunnen stellen. Het opdrachtgeversoverleg heeft in de afgelopen verslagperiode daarnaast een externe taskforce ingesteld om zoveel mogelijk te waarborgen dat de werkzaamheden succesvol gerealiseerd kunnen worden.

3.2.2 Nevenopdrachtnemers Metro en Tram

Afgelopen periode heeft er nauwe afstemming plaatsgevonden tussen de projectorganisatie Zuidasdok en de beheerder van het Amsterdamse metronet (MeT) in verband met de migratiestrategie van het nieuwe beveiligingssysteem op het bestaande metronet. MeT doet onderzoek naar het meest optimale scenario voor de uitrol van het nieuwe metrobeveiligingssysteem voor de metrolijnen Amsterdam. De projectorganisatie Zuidasdok is verder niet betrokken bij de besluitvorming over de scenario's.

De aanpassingen op het bestaande beveiligingssysteem zijn grotendeels afhankelijk van de faseringsstappen en het uitvoeringsplan van ZuidPlus. Tijdige afstemming met de nevenopdrachtnemers van MeT blijft hierbij een aandachtspunt.

3.2.3 Verwervingen

Hieronder wordt voor de verschillende dossiers de status toegelicht.

Gebouw Zuidcirkel

De VVE Zuidcirkel is inmiddels gedagvaard inzake de onteigeningsprocedure. De (vervroegde) descente vindt plaats op 10 juli 2019. Een gerechtelijk vonnis wordt dan uiterlijk Q1-2020 verwacht. Daarbij bestaat nog een restrisico op cassatie. Ondertussen lopen de minnelijke onderhandelingen door.

Gebouw Infinity

De schadeloosstelling is inmiddels definitief bepaald conform het rapport van de deskundigen die door de rechtbank zijn aangewezen. Beide partijen hebben kunnen reageren, maar dit heeft niet geleid tot herziening van het rapport. Afronding van de transactie wordt naar verwachting in de tweede helft van 2019 geformaliseerd.

Overige verwervingsdossiers

Er is inmiddels onderlinge overeenstemming bereikt in alle betreffende verwervingsdossiers over de bepaling van de prijs per m² grond tussen de gemeente Amsterdam en Rijkswaterstaat. De verwachting is dat al deze dossiers voor eind 2019 afgerond zijn.

Tot slot is de eerder aangekochte woonark (voormalig eigendom Leliveld) aan de Amstel verkocht en zijn de ligplaatsvoorzieningen verwijderd.

3.2.4 Vergunningen & conditionerende werkzaamheden

Bomenkap en verplantingen

Het broedseizoen 2019 is begonnen. Op een aantal locaties (met name Knooppunt Amstel) is vanuit het 'just-in-time'-principe door ZuidPlus in overleg met de

projectorganisatie besloten om niet te kappen, omdat het project de terreinen daar nog niet nodig heeft.

De in december 2018 foutief teveel gekapte bomen in de berm van de A10 ter hoogte van de Schinkelbrug, zijn in nauwe samenspraak met de omwonenden door ZuidPlus in april herplant.

Vergunningen

Het vergunningenproces van ZuidPlus is kwalitatief onvoldoende en behoeft de nodige verbeteringen. De projectorganisatie en omgevingsdienst worden regelmatig geconfronteerd met niet-aangekondigde, niet vooraf besproken en veelal te laat ingediende en incomplete vergunningaanvragen van ZuidPlus. De bevoegde gezagen hebben hierover hun zorgen geuit. Ondanks herhaalde toezeggingen van ZuidPlus, is in de afgelopen verslagperiode helaas nog geen verbetering in het aanvraagproces waargenomen.

3.3 Werk in uitvoering

Deze paragraaf beschrijft de voortgang van de werkzaamheden die buiten in uitvoering zijn en daarmee zichtbaar voor de omgeving zijn.

BDS2019

In de nacht van 2 op 3 maart is metrolijn 51 buiten dienst genomen voor het traject Amsterdam-Zuid naar Amstelveen-Westwijk. Dit is tevens het moment geweest waarop ZuidPlus en de nevenopdrachtnemers begonnen zijn met de sloopwerkzaamheden aan de Amstelveenboog.

In de periode maart t/m juni hebben er 8 weekendbuitendienststellingen plaatsgevonden voor het inschuiven van de dekken voor treinspoor T2/3 (Brittenpassage), treinspoor T4 (Brittenpassage) en het dek treinspoor T1/4 (Vivaldi). Het is helaas niet gelukt om conform planning voor de zomer de dekken in te schuiven. ZuidPlus heeft de benodigde doorlooptijden in de uitvoering ernstig onderschat waarbij de projectorganisatie veel heeft moeten bijsturen gedurende de uitvoering. Door uitloop van werkzaamheden zijn tot twee keer toe verstoringen in de treindienst opgetreden. Tijdens de buitendienststellingen hebben zich ook verschillende veiligheidsincidenten voorgedaan. Hierdoor moest de projectorganisatie noodgedwongen zelf meer de regie ter hand te nemen.

Om het inschuiven van de dekken alsnog gerealiseerd te krijgen zijn extra buitendienststellingen benodigd. Voor het inschuiven van dek T2/3 wordt aangestuurd op een lang weekend begin november van dit jaar. Voor de overige dekken is de haalbaarheid om dit jaar nog in te kunnen schuiven uiterst gering en wordt rekening gehouden met het doorschuiven hiervan naar voorjaar 2020.

Overige

Het bestaande opkomstgebouw voor de metrobestuurders en het gelijkrichterstation zijn gesloopt ter plaatse van het station. Eind tweede kwartaal is het nieuwe opkomstgebouw voor de metrobestuurders bij de Amstelveenseweg opgeleverd en in gebruik genomen. De formele overdracht aan GVB wordt in juli verwacht.

In het tweede kwartaal is gestart met de realisatie van een tijdelijke extra uitgang (Minervatunnel) van het station naar het Mahlerplein. De ingebruikname van deze extra uitgang is eind juli voorzien.



Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 5

Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
RWS-2019/18579

Datum 16 mei 2019
Betreft Project Zuidasdok

Geachte voorzitter,

Zuidasdok is een gezamenlijk project van het Rijk, de provincie Noord-Holland, Vervoerregio Amsterdam en gemeente Amsterdam. Hierbij ontvangt u als bijlage de halfjaarlijkse rapportage Zuidasdok over de periode van 1 juli tot en met 31 december 2018. Vanwege zorgen over de actuele ontwikkelingen vind ik het belangrijk om u, mede namens de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, te informeren over de laatste stand van zaken. De gemeenteraad van Amsterdam ontvangt deze zelfde brief.

1. Vertraging van de herijkingsfase

Het project Zuidasdok bevindt zich in de zogenaamde 'herijkingsfase' waarin de aannemerscombinatie Zuidplus haar aanbieding uitwerkt in een integraal voorontwerp. De herijkingsfase moet voorkomen dat er onomkeerbare verplichtingen worden aangegaan voordat is vastgesteld dat er een maakbaar integraal voorontwerp is dat voldoet aan alle door de opdrachtgever gestelde eisen en doelstellingen. Hierdoor worden risico's en onzekerheden nog voor de start van de bouw zoveel mogelijk geminimaliseerd om een zo beheerst mogelijk bouwproces te verkrijgen.

U bent in november 2018 door mij geïnformeerd dat er vertraging optreedt van de herijkingsfase (Kamerstuk 35 095 A, nr.2). Door verschillende oorzaken duurt de herijkingsfase langer dan gepland en blijkt het project complexer en risicovoller dan was voorzien. Zo blijkt een goed en volledig integraal voorontwerp meer tijd te kosten dan verwacht, stijgen de bouwkosten en waren er wijzigingen in het contract nodig.

Beoogd is dat de herijking voor de zomer 2019 wordt afgerond, maar ook deze planning staat onder druk. Het contract gaat ervan uit dat een integraal herijkingsbesluit wordt genomen aan het einde van de herijkingsfase. Op dit moment verkennen de gezamenlijke opdrachtgevers ook andere scenario's. Voor de verschillende scenario's worden risico's en consequenties voor planning en financiën in beeld gebracht.

2. Buitendienststellingen (trein) en tijdelijke buitengebruiknames in 2019

Zoals bekend zijn reeds eerder buitendienststellingen (trein) en tijdelijke buitengebruiknames (metro) gepland voor 2019. Deze buitendienststellingen en buitengebruiknames stellen ZuidPlus in staat de eerste uitvoeringswerkzaamheden

bij station Amsterdam Zuid die 'no-regret' zijn uit te voeren. Het gaat dan concreet om sloopwerkzaamheden, het voorbereiden van- en het inschuiven van de dekken die nodig zijn voor de toekomstige Brittenpassage. Ondanks de uitloop in de herijkingsfase is ervoor gekozen deze geplande buitendienststellingen (trein) en tijdelijke buitengebruiknames te benutten.

**Ministerie van
Infrastructuur en
Waterstaat**

Ons kenmerk
RWS-2019/14869

De eerste tijdelijke buitengebruikname van de metro was in het weekend van 6 en 7 april en de werkzaamheden in dat weekend zijn succesvol verlopen. Tot de zomer zijn er nog 5 weekenden met een volledige buitendienststelling van de trein gepland en 2 weekenden met een gedeeltelijke. Voor de metro gaat het om 3 weekenden tot de zomer en 1 na de zomer. De grootste uitdaging zijn de buitendienststellingen in juni (4 weekenden). Hierin vinden de meest complexe werkzaamheden plaats (het inschuiven van de dekken).

De opdrachtgevers hebben een taskforce ingericht die als taak heeft de voortgang dagelijks te monitoren. Dit om te voorkomen dat geplande werkzaamheden niet plaats kunnen vinden.

3. Gevolgen voor financiën en planning

In de halfjaarrapportage zijn de inzichten ultimo 2018 opgenomen rond de haalbaarheid van de planning en de toereikendheid van het projectbudget. De vertraging van de herijkingsfase heeft invloed op de planning en de financiële haalbaarheid van het project. Wanneer de herijkingsfase wordt afgerond, zijn de consequenties voor de planning en financiën met grotere mate van zekerheid te bepalen.

In de afgesloten bestuursovereenkomst 2012 zijn afspraken vastgelegd over de risicoverdeling. Daarnaast is vastgelegd dat, indien het taakstellend budget niet toereikend is of dreigt te zijn, opdrachtgevers beslissen om opties tot versoering te onderzoeken. Gelet op de financiële prognose is deze opdracht gegeven.

4. Vervolg

De opdrachtgevers vinden de geschetste ontwikkelingen zorgelijk. Daarom is er momenteel intensief bestuurlijk overleg om de situatie te bespreken en te monitoren. Het streven is dat rond de zomer besluitvorming plaatsvindt over het vervolg, wanneer de uitkomsten van de herijkingsfase en de uitkomsten van de verkenning van andere scenario's bekend zijn. **De opdrachtgevers laten in kaart brengen wat, gegeven de mogelijke resultaten van de herijking, beheersmaatregelen kunnen zijn en welke vervolgsценario's er dan zijn (inclusief risico's, ook in tijd, geld en overlast voor de omgeving)** zodat op basis van een zo goed mogelijk overzicht een besluit kan worden genomen. Ik zal u vervolgens nader informeren over de voortgang van dit project. Gegeven de huidige capaciteit op weg en spoor, op en rond Amsterdam Zuid, staan nut en noodzaak van het project Zuidasdok voor de opdrachtgevers buiten kijf.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga



Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 6

VOORTVAREND BOUWEN VOOR DE TOEKOMST

Verkenning van de nut en noodzaak, mogelijke optimalisaties en versoeringen van het project Zuidasdok in het licht van de spanning tussen scope en budget.

In opdracht van:

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Gemeente Amsterdam
Vervoerregio Amsterdam
Provincie Noord-Holland

Door:

Sybilla M. Dekker
Gezaghebbende Derde Zuidasdok





Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

E.A.M. Stricker

Esther de Boer van Rijkstraat 36-1

1065 GN Amsterdam

Bijlage 7



Gemeente
Amsterdam



Projectnota Schinkelkwartier

Van werkgebied tot stadswijk

Concept voor inspraak
December 2020
Projectgroep Schinkelkwartier

4.1 Omgevingseffectrapport

MER nieuwe stijl

Voor ontwikkelingen die nadelige milieuevoluten kunnen hebben, is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) wettelijk verplicht. In de geest van de aanstaande Omgevingswet is het MER opgesteld als OER. Het OER Schinkelkwartier heeft een brede reikwijdte waarin alle aspecten van de fysieke leefomgeving zijn betrokken. We hebben daarbij gekozen voor een dynamisch OER, omdat de vernieuwing tenminste 25 jaar in beslag neemt. Via periodieke monitoring kan het OER actueel worden gehouden, zodat ook tussentijds kan worden bijgestuurd. De wettelijke procedure waarmee het OER uiteindelijk bestuurlijk wordt aanvaard, is gekoppeld aan een bestemmingsplan of omgevingsplan voor een concrete ontwikkeling in het gebied. Tot het moment van aanvaarding is daarom sprake van een concept OER.

Hoofdkeuzes

Bij de start van het proces is allereerst de bestaande situatie geschetst aan de hand van uitgebreid onderzoek. Dit is verwerkt in een digitale leefomgevingsfoto. Op basis daarvan zijn vervolgens de onderwerpen in kaart gebracht waarvoor een nadere keuze nodig is. Voor deze nadere keuzes zijn verschillende alternatieven geformuleerd, die in meer of mindere mate kunnen bijdragen aan het halen van de ambities. Vervolgens zijn voorkeursalternatieven bepaald met de bijbehorende randvoorwaarden en spelregels. Dit heeft, samen met overwegingen ten aanzien van financiën en maatschappelijk draagvlak, geleid tot hoofdkeuzes die de basis vormen voor het stedenbouwkundig kader en de ontwikkelstrategie.

4.2 Hoofdkeuzes en afweging

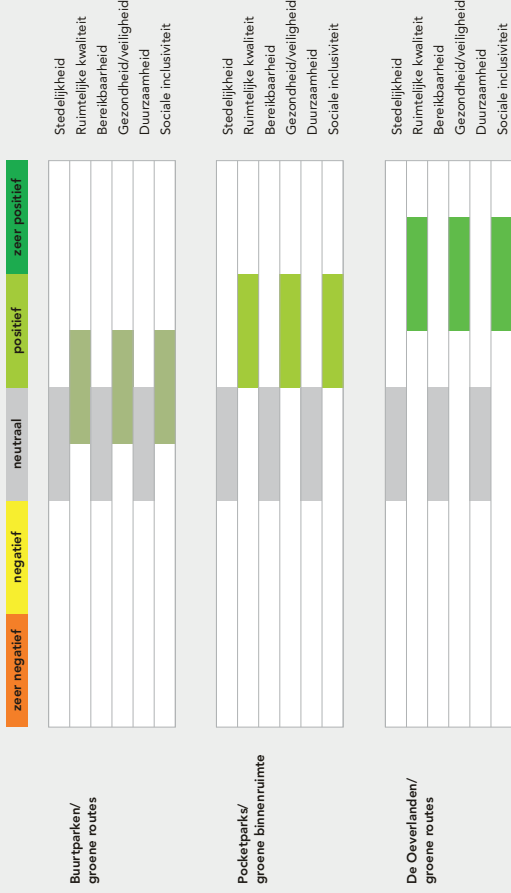
4.2.1 Uitbreiding groenstructuur

Voorwaarde voor het ontwikkelen van een stedelijk gebied met een hoge dichtheid is het realiseren van een aantrekkelijke groenstructuur met voldoende groen van hoge kwaliteit. Dat is ook belangrijk voor biodiversiteit, de opvang van hemelwater en het tegengaan van hittestress. Daarnaast draagt een goede groenstructuur bij aan een gezonde en sociaal inclusieve leefomgeving.

Allereerst is het toevoegen van enkele buurtparken en groene routes belangrijk als gebruiksgroen. Aanvullend zorgen verspreid liggende pocketparks en openbare binnenterreinen met voldoende schaduwplekken voor meer groen en verkoeling op loopafstand. Daarnaast zijn voor klimaatadaptatie en biodiversiteit groene daken en gevels nuttig en kunnen knelpunten in de ecologische structuur worden opgelost door fauna-passages. Met deze ingrepen voldoen we aan de normen voor gebruiksgroen en ecosysteemgroen.

Het nabijgelegen groengebied De Oeverlanden kan een belangrijke rol vervullen voor de toekomstige bewoners en zorgen dat de buurtparken in Schinkelkwartier worden ontlast. Voorwaarde is wel dat er geïnvesteerd wordt in de landschappelijke en recreatieve kwaliteit en dat er goede, groene langzaam verkeerroutes komen vanuit Schinkelkwartier naar De Oeverlanden en de Nieuwe Meer.

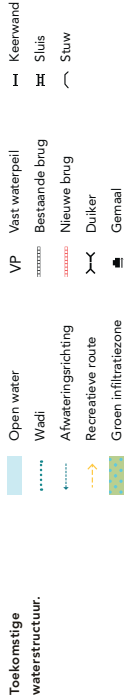
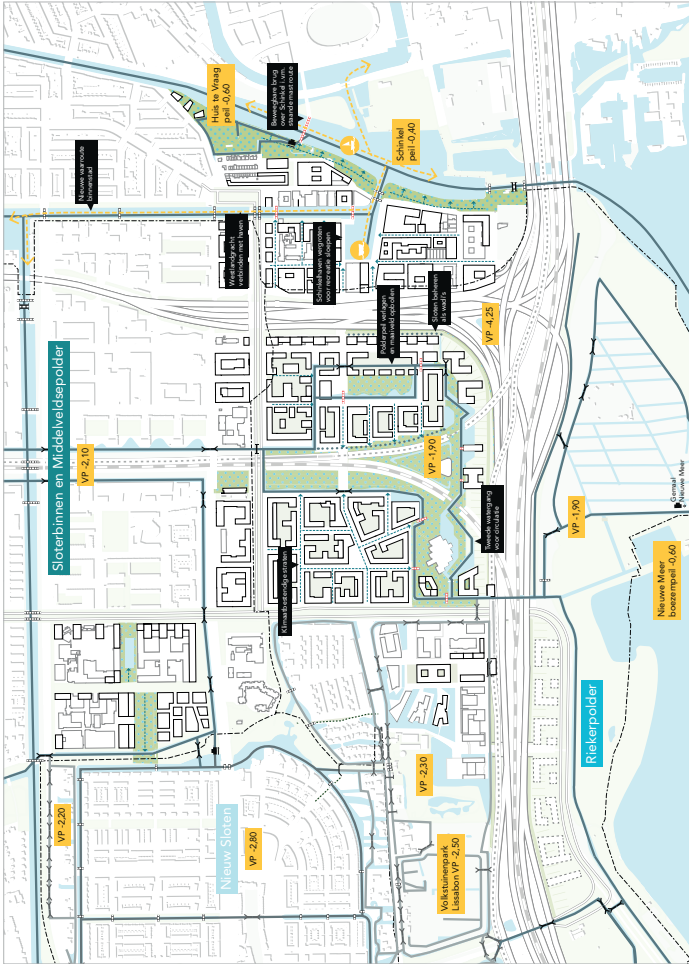
Groenstructuur



Verder wijst het onderzoek uit dat de centrale spoorlijnen in Schinkelkwartier niet alleen ecologisch belangrijk zijn, maar ook een regulerende functie hebben voor het microklimaat. Hier vindt overdag opname van warmte plaats en 's nachts verkoeling; dit beïnvloedt ook het omliggende stedelijke gebied. Een goede maatregel om die functie te versterken is het verbreden van de bermprofielen van de spoorlijnen en een inrichting die rekening houdt met de stroompatronen van koele wind.

De in het vorige hoofdstuk voorgestelde verbinding van de Westlandgracht met de Schinkelhaven lost een oude belofte in van het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP). Zo ontstaat een recreatief vaarwondje naar de grachten

van Amsterdam en wordt Schinkelhaven via het water aangesloten op de binnenstad. De bruggen over de Westlandgracht krijgen voldoende doorvaarthoogte voor kleine sloepjes.



5.2.2 Groenstructuur

Rondom Schinkelkwartier liggen verschillende groengebieden die kansen bieden voor versterking. Aan de oostrand van het gebied kan het versnipperde groen langs de Schinkel worden samengesmeed tot een volwaardig oeverpark. Een park dat open is voor het Amsterdamse publiek met onder meer de bestaande bomen en sloten en begraafplaats Huis te Vraag. In het park komt tevens een doorgaand fietspad van noord naar zuid dat aansluit op de Nieuwe Sloterweg.

Aan de zuidrand van Schinkelkwartier ligt het gebied De Oeverlanden. Dit gebied krijgt in de toekomst een belangrijke recreatieve functie met ruimte voor nieuwe stadsstrandjes en mogelijk culturele voorzieningen.

Aan de westrand ligt het Christoffel

Plantjipad, een ecologische en recreatieve verbinding tussen de Sloterpas en de Nieuwe Meer. Deze verbinding versterken we door het toevoegen van faunapassages onder de kruisende wegen.

Ook binnen het plangebied wordt het aanwezige groen versterkt en uitgebreid. De westelijke groenzone langs de spoorlijn wordt verbreed tot een beweegpark. Een zone waarin verschillende sport- en speelvoorzieningen voor diverse leeftijds- en gebruikersgroepen samenkomen. Daarnaast introduceren we een groot nieuw park, namelijk het Riekerpark. Een centraal gelegen park dat ruimte biedt voor spelen, sporten en ontspannen.

Bij de inrichting van de straten en de openbare ruimte bouwt Schinkelkwartier voort op de structuren van het AUP en Nieuw-West. Hierin bepalen robuuste oost-west georiënteerde bomenlanen het beeld tussen de Sloterpas en de Nieuwe Meer. Het nieuwe profiel van de Henk Sneevlietweg krijgt met vier dubbele bomenrijen het karakter van een boulevard die de verschillende buurten met elkaar verbindt.

Ook de boomstructuur van de Johan Huizingalaan wordt uitgebreid en zo mogelijk doorgetrokken naar De Oeverlanden.

Normen

De nieuwe groenstructuur van Schinkelkwartier voldoet ruimschoots aan de gemeentelijke normen voor gebruiksgroen en ecosysteem-groen. Het groen van De Oeverlanden is niet meegenomen in de normberekening, maar met dit gebied in de nabije omgeving is er meer dan voldoende groen aanwezig is.

Het reeds aanwezige groen in Schinkelkwartier is wel meegeteld in de groenberekening. Reden hiervoor is dat Schinkelkwartier op dit moment een monofunctioneel werkgebied is en er zodoende nog geen claim rust op het huidige groen. Daarnaast wordt het bestaande groen in Schinkelkwartier opgewaardeerd tot kwalitatief gebruiksgroen en krijgt het een kwaliteitsimpuls door vergroting van de biodiversiteit en klimaatadaptatie. De berekening is gebaseerd op het uiteindelijke programma. Hierin zijn zowel het bestaande programma als de toekomstige ontwikkelingen opgenomen.

	Gepland groen in het project	Benodigd groen op basis van de norm
Gebruiksgroen	18,6 ha	18,1 ha
Ecosysteengroen	21,5 ha	19,8 ha
Totaal	40,1 ha	37,9 ha

Gebruiksgroen is stedelijk groen dat uit minimaal 0,5 hectare aaneengesloten openbaar groen bestaat. Denk hierbij aan parken, plantsoenen en moestuinen. Voor een goede spreiding van gebruiksgroen hanteren we een afstandsnorm van 250 meter voor een buurtpark en 750 meter voor een stadspark. Te midden van het gebruiksgroen is ruimte voor sport en spel.

Ecosysteengroen is groen dat bedoeld is voor klimaatadaptatie en vergroting van de biodiversiteit. Voorwaarde voor ecosysteengroen is dat het voor minimaal 75% uit openbaar groen bestaat en dat maximaal 25% op dak of privéterrein wordt gerealiseerd. De grote binnenterreinen van bouwblokken tellen dus voor een kwart mee in de berekening. Groene daken zijn wenselijk, maar niet noodzakelijk voor het behalen van de norm.