



Aan: Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG
Amsterdam, 2 mei 2023

AANGETEKEND en per FAX: 070 - 365 13 80

Gronden van beroep 202301815/1/R1
Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Geachte dames, heren,

Het bestuur van de vereniging "De Oeverlanden blijven!", Esther de Boer van Rijkstraat 36-1, 1065GN Amsterdam, heeft op 21 maart 2023 beroep (pro forma) ingesteld tegen de vaststelling van het gewijzigde bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II' en tegen het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen. Planidentificatienummer (ID): NL.IMRO.0363.F2104BPSTD-VG01. Raadsbesluit van de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam is van 25 en 26 januari 2023 met voordrachtnummer VN2022-046093 zijn in ons pro forma beroep van 21 maart 2023 als bijlage bijgevoegd.

De vereniging wordt in deze procedure vertegenwoordigd door:

T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058 ND Amsterdam
Email: penningmeester@oeverlanden.nl
Telefoon: 06 52720116

In deze brief zullen de gronden voor ons beroep worden ingevuld. De volgende onderwerpen komen aan de orde: 1. Inleiding – Historisch overzicht; 3. Bestemming van de stroom; 2. Ruimtelijke inpasbaarheid is onmogelijk; 4. Ongewenste geluidshinder is geluidsvervuiling en 5. Conclusies. In de 'Index bijlagen en referenties' zijn de in deze gronden van beroep gerefereerde documenten en websites opgenomen.

Wij verzoeken de Raad van State:

1. het beroep gegrond te verklaren;
2. de beslissing van de gemeenteraad van 25 en 26 januari 2023 te vernietigen;
3. de verweerder te veroordelen in de kosten van de procedure.

Namens de vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

Met vriendelijke groet,

T. Koudstaal



1. Inleiding – Historisch overzicht

- 1.1. Op 21 juni 2022 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam het ‘Ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II’ vrijgegeven voor ter inzagelegging. Het ontwerpbestemmingsplan met daarbij behorende stukken heeft van 7 juli 2022 tot en met 18 augustus 2022 ter inzage gelegen.
- 1.2. De vereniging “De Oeverlanden Blijven!” heeft op 11 augustus 2022 haar zienswijze op “Concept Ontwerp Bestemmingsplan voor de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II” ingediend en het kernteam Oeverlanden-Sloten, bestaande uit de Stichting Nieuw en Meer, Tuinpark ‘Ons Buiten’, Watersportvereniging ‘Onklaar Anker en de Vereniging “De Oeverlanden Blijven!””, heeft op 15 augustus 2022 een zienswijze ingediend (**Bijlage 1**).
- 1.3. Op 27 oktober en op 17 november 2022 heeft de vereniging “De Oeverlanden Blijven!” ingesproken in de raadscommissie ‘Duurzaamheid en Circulaire economie’ bij het onderwerp ‘Inpassing Onderstation Anderlechtlaan’.
- 1.4. De “Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II” dateert van 7 oktober 2022. Pas op 1 december 2023, bijna 2 maanden na interne beschikbaarheid, hebben indieners van een zienswijze de “Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II” per post ontvangen. De aanbiedingsbrief was gedateerd 24 november 2023. Daarmee onmogelijk makend om gefundeerd in de commissievergadering ‘Duurzaamheid en Circulaire economie’ van 7 december 2023 te reageren.
- 1.5. Op 18 december 2022 heeft het kernteam Oeverlanden-Sloten en op 19 december 2022 heeft de vereniging “De Oeverlanden Blijven!” een raadsadres aan alle fracties in de gemeenteraad gestuurd. (**Bijlage 2**).
- 1.6. Op 21 december 2022 staat als punt 12 op de agenda van de raadsvergadering: Vaststellen ‘Bestemmingsplan Onderstation Nieuwe meer II’. Het bestemmingsplan ‘Onderstation Nieuwe Meer II’ is vervolgens op 26 januari 2023 vastgesteld door de gemeenteraad van Amsterdam en vanaf 9 februari 2023 ter inzage gelegd.
- 1.7. Op 21 maart 2023 hebben de stichting en de verenigingen van het ‘Kernteam Oeverlanden-Sloten’ een pro forma beroep tegen ‘Vaststelling van het bestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II’ met kernmerk VN2022-046093 ingediend.
- 1.8. Op 18 april 2023 heeft de vereniging “De Oeverlanden Blijven!” aanvullende informatie op het beroep 202301815/1/R1 met als onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2 ingediend. Er is aangegeven dat de vereniging om administratieve en organisatorische redenen alleen het beroep voortzet en bevestigt dat toestemming is ontvangen om de gronden van beroep op 3 mei 2023 in te dienen. De andere leden van het Kernteam Oeverlanden-Sloten ondersteunen dit beroep ten volle.

2. Bestemming van de stroom

- 2.1. In de toelichting op het bestemmingsplan ‘Onderstation Nieuwe Meer II’ wordt gesteld: *‘In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw. Liander heeft met de gemeente Amsterdam de toekomstige netcapaciteitsvragen inzichtelijk gemaakt.’* En verder *‘Het huidige onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om*



toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 160 MVA 150/20kV onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Het onderstation Nieuwe Meer 2 dient om de energievraag van de nieuwe woningbouwontwikkeling en de stijgende energievraag in Nieuw-West en Zuid te faciliteren.’

- 2.2. De motivatie in overweging 2.1 is echter in strijd met zowel de bestaande werkelijkheid als met de voorgenomen plannen met betrekking tot uitbreiding van de capaciteit op de locatie Nieuwe Meer. Niet de behoefte aan energiecapaciteit van de omliggende buurten is doorslaggevend bij de uitbreiding geweest. Zowel de behoefte aan capaciteit van de locatie Schiphol als de ontlasting van het onderstation Hemweg zijn bepalend voor de uitbreiding. Dit wordt nader toegelicht in de overwegingen 2.3, 2.4 en 2.5. Daarmee wordt een ontoereikende invulling gegeven aan het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6 lid 2. Er wordt niet gemotiveerd waarom er niet bij de locatie Schiphol en bij de bestaande locatie Hemweg in het havengebied geen ruimte is om capaciteitsuitbreiding te realiseren.
- 2.3. In het ‘Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035’ (**Referentie 3**) staat op bladzijde 50: *‘Het bestaande onderstation Schipluiden moet nieuwe 150kV-kabelverbindingen gevoed worden vanuit het nieuwe TenneT-onderstation Nieuwe Meer 2. Daardoor kan dit onderstation losgekoppeld worden van het onderstation Hemweg, waardoor daar meer vermogensruimte ontstaat.’* De behoefte aan extra capaciteit in het onderstation Nieuwe Meer 2 om het onderstation Hemweg te ontlasten is niet in de argumentatie van het bestemmingplan opgenomen. Opvallend is verder dat er wel degelijk ruimte is in het havengebied om uitbreiding te realiseren. Er zijn hier al terreinen voor gereserveerd zoals op bladzijde 68 van het document wordt vermeld.
- 2.4. Vanuit het Onderstation Nieuwe Meer 1 lopen 50kV verbindingen naar het luchthavengebied bij Schiphol. De gereserveerde capaciteit naar de onderstations op de locatie Schiphol is niet vermeld en wordt na herhaald vragen aan Liander/TenneT ook niet verstrekt. Maar gezien de wijze waarop de verbindingen in het document van **Referentie 3** zijn getekend tussen Nieuwe Meer 1 en de verbinding met de locatie Schiphol, kan de conclusie worden getrokken dat de onderstations op deze locatie voornamelijk gevoed worden vanuit het onderstation Nieuwe Meer 1. Acties worden ondernomen om inzicht te krijgen in de geleverde capaciteit aan de locatie Schiphol. Dit kan leiden tot een aanvulling op onze gronden van beroep.
- 2.5. Dat de locatie Nieuwe Meer vooral zal worden gebruikt voor energie die voor andere delen dan het omringende gebied wordt gebruikt, blijkt ook nog uit de beschrijving in **Referentie 3** op bladzijde 49 onder de kop Nieuw-West *‘Nieuwe meer 2 voedt ook de verdere stedelijke ontwikkeling van de Zuidas en het Schinkelkwartier’*. De levering van energie is voor een belangrijk deel niet bestemd voor de directe omgeving van het te realiseren onderstation Nieuwe Meer 2.
- 2.6. Onderstation Nieuwe Meer 1 heeft onlangs een uitbreiding van de actieve capaciteit verkregen met 140 MVA tot een totaal capaciteit van 280 MVA. Een belangrijk maar onbekend deel daarvan gaat naar de locatie Schiphol. De uitbreiding met het onderstation Nieuwe Meer 2 verhoogt de maximale actieve capaciteit met 160 MVA tot 440 MVA. Deze capaciteit is volgens **Referentie 3** voldoende tot 2050. Dat betekent dat er voldoende capaciteit is voor het aansluiten van zowel het onderstation Schipluiden, met



een gevraagde capaciteit van 106 MWA (bladzijde 62) als de opvang van het tekort in het directe verzorgingsgebied van 145 MWA (bladzijde 16). Een eenvoudige rekensom maakt duidelijk dat het huidige onderstation Nieuwe Meer 1 dus nu niet meer dan $(440-106-145)=189$ MWA levert, uitgaande van een 100% bezetting in 2050. In werkelijkheid is de productie veel lager. Dit klopt ook met het gegeven dat pas in 2022 de capaciteit van Nieuwe Meer 1 is verhoogd van 140 MWA naar 280 MWA.

- 2.7. Uit overweging 2.6 kan de conclusie worden getrokken dat Nieuwe Meer 1 voldoende capaciteit heeft als niet het onderstation Schipluiden hoeft te worden aangesloten en als een oplossing voor de capaciteit in de regio van Schiphol wordt gevonden. Dat laatste is ook het beleid van de energieproducenten: faciliteiten voor de levering van energie dienen bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de afnemer worden geplaatst om energieverlies te beperken. Vanuit oogpunt van de capaciteitsbehoefte van het verzorgingsgebied van Nieuwe Meer is geen of slechts een zeer beperkte capaciteitsuitbreiding nodig zonder de voeding van de locaties Schipluiden en Schiphol.
- 2.8. De voorgenomen capaciteitsuitbreiding op de locatie Nieuwe Meer is al vastgelegd in het 'Investeringsplan Liander 2020-2030' met datum 1 oktober 2020 (**Referentie 4**) en een conceptversie daarvan met datum 1 mei 2020, dus ver voor de ter inzagelegging van het bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II'. De plannen zijn gebaseerd op het zo optimaal mogelijk benutten van het oppervlak van de locatie Nieuwe Meer omdat de grond eigendom is van Liander. Het bestemmingsplan dient dus slechts ter facilitering van de reeds lang bestaande plannen van Liander; een inhoudelijke afweging van belangen en een onderzoek naar de ruimtelijke inpassing heeft dan ook niet plaatsgevonden, en is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.
- 2.9. Overweging 2.7 is belangrijk voor de overwegingen bij 3: Ruimtelijke inpasbaarheid is onmogelijk. Immers bij die overwegingen is de essentie dat er te weinig ruimte is voor een daadwerkelijke groene ruimtelijke inpassing. Bij het toevoegen van gebouwen op de locatie Nieuwe Meer die een beperkte capaciteitsuitbreiding realiseren is het niet noodzakelijk de gebouwen tot aan de kavelgrens te positioneren. Er ontstaat dan ruimte voor de vereiste ruimtelijke inpassing.

3. Ruimtelijke inpasbaarheid is onmogelijk

- 3.1. Basis van het beleid van de gemeente Amsterdam met betrekking tot de ruimtelijke inpasbaarheid staat vermeld in de Toelichting op het bestemmingsplan op bladzijde 16: *'Hoewel het plangebied buiten het landschapspark De Oeverlanden ligt, worden eisen gesteld aan de landschappelijke inpassing in het gebied. Dit heeft te maken met de ligging aan de entree van De Oeverlanden en de gebiedsontwikkeling in de nabije omgeving. Omdat de stedelijke context van deze locatie in de komende jaren sterk zal veranderen hecht de gemeente Amsterdam groot belang aan de belevingswaarde voor de passanten in het gebied. De bebouwing en de inrichting van het terrein dragen daar in belangrijke mate aan bij. Vanuit de gemeente Amsterdam zijn daarom regels vastgelegd voor ruimtelijke kwaliteit en inpassing. Een van de uitgangspunten is dat de uitbreiding dezelfde architectonische kwaliteit en uitstraling krijgt als het huidige Nieuwe Meer. De gebouwen vormen één architectonische familie. Daarnaast dient het ontwerp, vanwege de ligging aan de entree van het groene recreatiegebied De Oeverlanden, maximaal in te zetten op vergroening van de gevels (en daken), in combinatie met vergroening (waar mogelijk) van het maaiveld.'* De eisen met betrekking tot de ruimtelijke inpassing zijn verwoord in een apart document Ruimtelijke Programma van Eisen (RPvE).



- 3.2. Allereerst wordt geconstateerd door de gepubliceerde RPvE niet de correcte versie is. De gepubliceerde versie op de website https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0363.F2104BPSTD-VG01/b_NL.IMRO.0363.F2104BPSTD-VG01_12.pdf is de versie van 13 april 2022. Bij de aankondiging van het concept bestemmingsplan is de versie van 19 april 2022 meegestuurd. Er zijn verschillen tussen deze versies. De nieuwe versie van 19 april 2022 is als **Bijlage 5** toegevoegd.
- 3.3. Met betrekking tot vergroening in het RPvE zijn de volgende teksten van belang. *‘Naast de gewenste architectonische geleding is in stedenbouwkundig opzicht een groene inpassing van de onderstations in het gebied van belang. Vanwege de ligging aan het groene recreatiegebied de Oeverlanden, dient bij het ontwerp van de nieuwe gebouwen maximaal ingezet te worden op vergroening (waar mogelijk) van het gebouw en terrein. Met name de gevels van de nieuwe gebouwen van TenneT en Liander die gericht zijn naar de Anderlechtlaan en de Oude Haagseweg dienen zoveel als mogelijk een groen aanzien te hebben.’* De eerste zin van dit citaat staat overigens wel in de versie van het RPvE van 19 april 2022 en niet in de versie van 13 april 2022. Verder wordt bij vergroening opgemerkt: *‘Wenselijk voor de toekomstige inrichting van de Oude Haagseweg is een profiel met groen en bomen in de zijbermen waarbij rekening wordt gehouden met bestaande ondergrondse infrastructuur.’*
- 3.4. Overweging 3.3 wordt geïllustreerd door de verbeelding van de nieuwe gebouwen van Nieuwe Meer 2 in de schetsen, toegevoegd als **Bijlage 6**. Deze schetsen zijn afkomstig van Liander. In deze schetsen wordt de suggestie gewekt dat er ruimte is voor begroeiing tussen de Anderlechtlaan en Oude Haagseweg en de gebouwen van Nieuwe Meer 2. Tussen de begroeiing en de gebouwen is in de schetsen ook nog additionele ruimte getekend die eventueel zou kunnen worden gebruikt om aan de eisen van het RPvE te voldoen.
- 3.5. De suggestieve invulling van de gebouwen van Nieuwe Meer 2 in de schetsen, genoemd in overweging 3.4 is in strijd met de werkelijkheid. Allereerst is in de regels van het bestemmingsplan in 3.2.2 bij b, een bebouwingspercentage toegestaan van 100% van het bouwvlak. Dit bouwvlak is in het bestemmingsplan niet genoemd, hetgeen een laakbare onvolledigheid is van het bestemmingsplan, maar staat wel vermeld in het RPvE op pagina 3 met de exacte coördinaten. De tekening in het RPvE laat zien dat er geen noemenswaardige ruimte is tussen het bouwvlak en de omliggende sloten. Dat wordt verder nog geïllustreerd met een tekening van de gebouwen op bladzijde 9 van het RPvE. Deze tekening is niet in overeenstemming met de schetsen genoemd in **Bijlage 6**. Aan de voorwaarde in het RPvE dat maximaal moet worden ingezet op vergroening van het terrein kan niet worden voldaan zolang wordt toegestaan dat er gebouwd kan worden tot aan de perceelsgrens.
- 3.6. Als resultaat van een overleg met de gemeente Amsterdam op 12 april 2023 werd toegezegd dat een maquette van het terrein en de gebouwen van Nieuwe Meer zou worden gemaakt. Dit zou helpen om de problematiek van de ruimtelijke inpasbaarheid zichtbaar te maken, Per e-mail van 1 mei 2023 van de projectleider Energievoorziening Amsterdam (EVA) werd deze toezegging weer ingetrokken. Inzichtelijkheid van een goede ruimtelijke ordening wordt door de gemeente niet verstrekt.
- 3.7. Aan de in de regels bestemmingsplan ‘Onderstation Nieuwe Meer II’ bij 3.2.2 bij d, 3.2.3 bij d en 3.3, opgenomen voorwaarde dat het bouwen alleen wordt toegestaan als wordt voldaan aan de voorwaarden van het RPvE, kan niet worden voldaan zolang is bepaald dat



tot aan de perceelgrens kan worden gebouwd. Ook ontbreekt een toetsingskader in het RPvE. Er is niet vastgelegd hoe bepaald wordt in hoeverre in het in te dienen ontwerp het terrein in voldoende mate zal worden vergroend om te kunnen voldoen aan de eisen van het RPvE voordat tot bouwen kan worden overgegaan.

- 3.8. Ook de hoogte van de mogelijke beplanting is aan beperkingen onderhevig. Vanwege de kabels in de grond die ongeveer 50 cm onder het maaiveld liggen, kunnen alleen struiken met een beperkt wortelstelsel worden toegestaan. Bij kleine struiken tussen de perceelgrens en de sloten kan niet gesproken worden over maximale vergroening die voldoet aan een acceptabele ruimtelijke inpassing. Struiken zullen te klein van omvang zijn om de gebouwen – de GIS gebouwen worden vijftien meter hoog - als storende factor in de toegangsweg naar de Oeverlanden zo veel mogelijk aan het zicht te onttrekken.
- 3.9. Anekdotisch met betrekking tot de ruimtelijke inpassing is een gesprek in april 2023 met een landschapsarchitect van de gemeente Amsterdam en medewerkers van Liander over de mogelijkheden van de inpassing. Op het voorstel om toch op z'n minst te denken aan gevels die het mogelijk maken om daar klimop tegen te laten groeien, werd door de medewerkers van Liander meteen de hakken in het zand gezet: procedureel onmogelijk, etc. Bereidheid om mee te denken over oplossingen was er niet. Er werd slechts gedacht aan groen geverfde gevels zoals van het onderstation Nieuwe Meer 1. De gifgroene gevels van dit onderstation laten zien dat Liander/TenneT weinig besef hebben wat een goede ruimtelijke inpassing betekent.
- 3.10. Bij de Oude Haagseweg worden de eisen in het RPvE volledig genegeerd door de bestaande hoge bomen en struiken te verwijderen om de sloot te kunnen verbreden. De noodzaak voor dat verbreden wordt niet aangetoond. Hoe denkt de gemeente het RPvE te toetsen of aan de voorwaarde met betrekking tot de Oude Haagseweg wordt voldaan als tegelijk wordt toegestaan de bestaande begroeiing te verwijderen voor het onnodig verbreden van een sloot?
- 3.11. Het belang van de Anderlechtlaan als toegang tot het Landschapspark De Oeverlanden en het belang van het landschapspark nu als ook in de toekomst, door de oprukkende stad als gevolg van nieuwe bebouwing in de projecten Schinkelkwartier en Verdi, wordt door het RPvE onderkend. *‘De ligging van het nutscomplex langs deze toegangsweg vraagt om een zorgvuldige afweging bij de positionering en inpassing van het nutscomplex in het gebied’*. De schetsen van **Bijlage 6** suggereren een hele brede strook voor de toegang tot de Oeverlanden. Hoe anders is de werkelijkheid. Er is een smal fietspad, maar er is een voetpad van op sommige plaatsen slechts 30 cm, te smal om daar veilig met een kinderwagen te lopen. En na het aanbrengen van een duiker is ter plaatse het voetpad maar helemaal weggehaald. De gemeente verzuimt om bij het bestreden bestemmingsplan ‘Onderstation Nieuwe Meer II’ om dit aspect van de ruimtelijke inpassing op te nemen door daarvoor voldoende ruimte te reserveren. De gemeente heeft een zorgplicht om het landschapspark voor de bewoners, vooral die in het stadsdeel Nieuw-West, goed toegankelijk te maken. Het belang wordt door de gemeente onderkend; het vastgestelde bestemmingsplan voorziet daar niet in.
- 3.12. Een ander aspect van de onmogelijkheid om een goede ruimtelijke inpassing te realiseren door bepalingen in het bestemmingsplan, is het feit dat de gedetailleerde tekeningen van de gebouwen en de bekabeling van Nieuwe Meer 2 al dateren van februari 2022 of eerder. In het ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 is al een gedetailleerd ontwerp van de bekabeling van Nieuwe Meer 2 vastgelegd op pagina 33; als aparte tekening als **Bijlage 7** toegevoegd. De bekabeling voor het Onderstation Nieuwe



Meer 2, de blauwe kabels, getekend op het rechterdeel van de tekening zijn zelfs al aangelegd in oktober 2021 tijdens de herstructurering van de Anderlechtlaan. Zie hiervoor de foto's in **Bijlage 8**, genomen op 20-23 oktober 2021. Daarmee heeft Liander/TenneT een voorschot genomen op de goedkeuring van het bestemmingsplan en werd de gemeente gedwongen het bestemmingplan aan te passen aan de voorgenomen plannen van Liander/TenneT. Hiervoor verwijzen wij ook naar overweging 2.8: Een gedetailleerd plan voor uitbreiding op de locatie Nieuwe Meer bestond al in 2020. Liander was dus al in 2021 begonnen met de uitvoering zonder dat daar een passend bestemmingsplan aan ten grondslag lag. 'Daardoor zijn de rechten van de gemeenteraad en de burgers om invloed uit te kunnen oefenen en door de verschillende belangen af te kunnen wegen, op een ernstige wijze geschaad.

- 3.13. Hoe anders beschrijft de RPvE de werkelijkheid. Op pagina 6 wordt geschreven: *'De ligging van het nutscomplex langs deze toegangsweg (Anderlechtlaan) vraagt om een zorgvuldige afweging bij de positionering en inpassing van het nutscomplex in het gebied.'* En verder: *'In de plaatsing van de gebouwen wordt rekening gehouden met de beleving voor fietsers en voetgangers; de bebouwing ligt op ruime afstand van het fiets-/voetpad.'* Overweging 3.12 geeft aan dat de bebouwing is vastgesteld ver voor de vaststelling van het bestemmingsplan en dat nergens uit blijkt dat er een zorgvuldige afweging bij de positionering heeft plaatsgevonden; er wordt gebouwd tot de perceelsgrens. Dat ook met de beleving van fietsers en voetgangers rekening is gehouden, blijkt nergens uit, er zijn geen documenten die dit aangeven. En dat het fiets-/voetpad niet op ruime afstand ligt van de bebouwing, blijkt ook uit te tekeningen van Liander/TenneT zelf, zoals in overweging 3.5 is toegelicht. Er is bovendien deels geen voetpad. De RPvE beschrijft een papieren werkelijkheid, of beter geformuleerd: de RPvE is in strijd met de werkelijkheid.
- 3.14. In het vastgestelde bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 6 vermeld dat er in het kader van de wet Ruimtelijke Ordening geen exploitatieplan behoeft te worden opgesteld omdat de gemeente Amsterdam anterieure overeenkomsten heeft afgesloten met eigenaren. In de bestuurlijke samenvatting van de gemeente Amsterdam van 19 april 2022 (**Bijlage 9**) wordt bovendien vermeld onder de kop Financiële onderbouwing dat er geen financiële consequenties zijn voor de gemeente. Hoewel bij herhaling is verzocht om de inhoud van de anterieure overeenkomst met indieners van de zienswijzen te delen, is daar geen gevolg aan gegeven. Met beroep op de WOO zal de overeenkomst worden opgevraagd; de inhoud daarvan kan aanleiding zijn om een aanvulling op dit beroep in te dienen.
- 3.15. De constatering genoemd in overweging 3.14, dat er geen financiële consequenties zijn, is in strijd met hetgeen is vastgelegd in het RPvE. Daar wordt geschreven: *'Voor het behalen van het gewenste groene eindbeeld zijn de netbeheerders verantwoordelijk voor de inrichting van de kavel welke in eigendom is van Liander / TenneT en is de gemeente verantwoordelijk voor de inrichting van het openbare gebied buiten dit terrein (waterlopen en beplanting). Voor de inrichting van het openbare gebied zal afstemming plaatsvinden met de netbeheerders.'* Omdat het RPvE voorwaardelijk is voor het geven van toestemming voor het bouwen van Nieuwe Meer 2, is een exploitatieplan met betrekking tot het inrichten en onderhouden van het openbaar groen vereist. En hoe kan de gemeente in de regels vastleggen dat bouwen alleen is toegestaan als wordt voldaan aan het RPvE terwijl de gemeente voor een deel zelf bij de inrichting van het openbaar gebied moet voldoen aan het RPvE? En bepaalt dat de toestemming voor het bouwen van Liander/TenneT?



4. Ongewenste geluidshinder is geluidsvervuiling

- 4.1. In hoofdstuk 4.4 van het bestemmingsplan wordt geconstateerd dat er geen geluidsgevoelige functies worden voorzien maar wordt wel een geluidszone vastgesteld vanwege uitbreiding van een functie met geluidsbronnen. De gemeente heeft, mede naar aanleiding van zienswijzen en opmerkingen in commissievergaderingen van de gemeenteraad over het effect van het onderstation Nieuwe Meer 2 op het Landschapspark De Oeverlanden, besloten een aanvullend geluidsonderzoek te laten uitvoeren. Het akoestisch onderzoek met het aanvullend akoestisch onderzoek is bijlage 5 bij het bestemmingplan. In het aanvullend akoestisch onderzoek is niet alleen gekeken naar de geluidsbelasting van het onderstation maar naar de combinatie van de geluidsbelasting van het onderstation en de geluidsbelasting van de A4. De conclusie wordt getrokken dat het gecumuleerde effect als verwaarloosbaar kan worden beschouwd en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
- 4.2. Het aanvullend onderzoek rekent bij de bepaling van de geluidsbelasting nu exclusief de geluidsbelastingstoetslag K_1 van 5 dB (aanvullend rapport figuur 13.1 op bladzijde 8) terwijl in het primaire akoestisch onderzoek wordt gemotiveerd waarom er juist wel met die toeslag moet worden gerekend (primaire rapport op pagina 13). Het aanvullend onderzoek geeft daardoor niet een correcte weergave van de geluidsbelasting en daarmee zijn de conclusies daarin ook niet correct.
- 4.3. Het aanvullend akoestisch onderzoek is gedateerd op 19 oktober 2022 en is tegelijk met het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd en was dus niet beschikbaar in de periode van inspraak van het bestemmingsplan. Het aanvullend onderzoek neemt een drietal ontvangtpunten in beschouwing. Daarmee verzuimt het aanvullend onderzoek een zeer belangrijk toekomstig ontvangtpunt: het Anderlechtstrand, in beschouwing te nemen. Het belang van het landschapspark voor recreatie voor bestaande en nieuwe bewoners is de reden dat in de 'Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden' is gekozen voor de aanleg van een nieuw recreatiestrand. Het Anderlechtstrand komt nu geheel binnen de geluidszone te liggen van Nieuwe Meer 2. Zie hiervoor in **Bijlage 10** de kaart uit de ontwikkelstrategie en **Bijlage 11** van de geluidszone. Commentaar op het aanvullend akoestisch onderzoek was niet mogelijk vanwege het tijdstip van publicatie; het had mogelijk moeten gemaakt daarover een zienswijze in te dienen.
- 4.4. Weliswaar worden natuurgebieden niet als beschermde gebieden genoemd in de Wet geluidshinder en kan worden betoogd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, maar dat betekent niet dat de gemeente geen zorgplicht heeft om de gezondheid van haar bewoners te beschermen. Er is een relatie tussen geluidsbelasting en volksgezondheid. In een publicatie van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 'Volksgezondheid Toekomst Verkenning' (**Referentie 12**) wordt dit nog eens extra benadrukt. Ongewenste geluidshinder uit oogpunt van volksgezondheid is geluidsvervuiling dat moet worden voorkomen. De gemeente heeft nagelaten om vanuit dit volksgezondheidsaspect beperkingen met betrekking tot de geluidsbelasting van het onderstation op te nemen in het RPvE. Ze had uit zorgplicht de bevoegdheid moeten benutten om, gebaseerd op de Wet milieubeheer, de recreatiezone van de Oeverlanden kunnen aanwijzen in het bestemmingsplan als een geluidsgevoelig terrein.
- 4.5. Een beperking van de geluidsbelasting, zoals genoemd in overweging 4.4 is geen technische onmogelijkheid. Omdat de locatie van het nutscomplex op meer dan 300 meter afstand gelegen is tot bewoning, is door Liander/TenneT gekozen voor een



onderstation met een open constructie waarbij wanden en daken deels niet zijn aangebracht. Dat is een keuze gebaseerd op kosten. In woongebieden worden onderstations in gesloten gebouwen geplaatst om binnen de normen van de Wet geluidshinder te blijven. Ook voor Nieuwe Meer 2 had in het kader van de wet geluidshinder en het besluit omgevingsrecht in het bestemmingsplan geëist kunnen worden dat de Best Beschikbare Techniek (BBT), de gesloten uitvoering, wordt toegepast voor het onderstation Nieuwe Meer 2.

- 4.6. Het Expertteam Energiesysteem 2050 heeft in april 2023 aan de minister van Klimaat en Energie een rapport getiteld *‘Energie door perspectief: rechtvaardig, robuust en duurzaam naar 2050’* aangeboden (**Referentie 13**). Het rapport constateert dat Nederland stiller wordt in 2050 omdat *‘een klimaatneutraal energiesysteem in een beter, schoner, groener en stiller Nederland resulteert.’* Dit kan alleen worden gerealiseerd als vandaag in het kader van de energietransitie gekozen wordt voor technologie en installaties die een lagere geluidsbelasting geven. Een nieuw te bouwen onderstation gaat tientallen jaren mee en zal tot ver na 2050 operationeel zijn. Ook hier geldt dat van de overheid mag worden gevraagd om keuzes te maken die daadwerkelijk resulteren in een beter, schoner, groener en stiller Nederland, en dát vooral zo dicht bij een belangrijk recreatiegebied voor een steeds dichter bebouwd Amsterdam.
- 4.7. In het akoestisch onderzoek wordt de geluidsbelasting van het onderstation gezien als een delta op de geluidsbelasting van de A4. Dat geldt misschien nu, maar voor een keuze van een onderstation die tientallen jaren operationeel zal zijn, moet ook naar ‘morgen’ worden gekeken. En ‘morgen’ rijden we elektrisch of op waterstof in voertuigen die minder lawaai maken en ‘morgen’ kunnen we besluiten dat om volksgezondheidsredenen ook snelwegen bij recreatiegebieden en natuurgebieden worden voorzien van geluidsschermen. Toekomstige woningbouw in het Schinkelkwartier zal ook vereisen dat de A4 geluidsschermen zal krijgen. Het onderstation kan later niet worden aangepast aan strengere normen voor geluidsbelasting, de A4 wel. Daarmee wordt de geluidsbelasting van het onderstation niet secundair ten opzichte van die van de A4, maar zal de primaire geluidsbron worden en zal de A4 slechts een beperkte secundaire geluidsbron zijn. Het onderstation wordt daarmee de ‘lawaaimaker’ van de recreatiezone in de Oeverlanden. De gemeente heeft de zorgplicht om te waarborgen dat de bewoners van Amsterdam gezond kunnen recreëren in de komende tientallen jaren. De gemeente Amsterdam heeft dan ook verzuimd om in het RPvE aanvullende eisen te stellen met betrekking tot de geluidbelasting en de recreatiezone van de Oeverlanden aan te wijzen als geluidsgevoelig terrein. Er is dan ook geen sprake van een toekomstige goede ruimtelijke ordening.

5. Conclusies

- 5.1. De behoefte aan elektrisch vermogen op de locatie Nieuwe Meer is volledig bepaald door plannen van Liander uit 2020. Het bestemmingsplan ‘Onderstation Nieuwe Meer II’ faciliteert deze plannen zonder een motivatie waarom deze locatie de capaciteit van de onderstations Schipluiden en Schiphol moet faciliteren. Zonder de te leveren capaciteit aan deze onderstations is geen of een slechts zeer beperkte uitbreiding van de capaciteit van Nieuwe Meer 1 nodig tot 2050 voor het verzorgingsgebied van dit onderstation. Een beperkte capaciteitsuitbreiding is mede een voorwaarde om een goede ruimtelijke ordening mogelijk te maken. Door de omvang van het voorgestelde onderstation Nieuwe Meer 2 met de GIS installaties, is dat nu niet mogelijk.



- 5.2. De gemeente tracht een goede ruimtelijke ordening van het bestemmingsplan te realiseren door in het Ruimtelijk Programma van Eisen voorwaarden te stellen aan de bebouwing: *'In de plaatsing van de gebouwen wordt rekening gehouden met de beleving van fietsers en voetgangers.'* en ruimtelijke inrichting: *'vergroening van de gevels in combinatie van vergroening van het maaiveld'*. Doordat er geen criteria voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing zijn geformuleerd, is het onmogelijk te bepalen of aan het RPvE wordt voldaan, zoals in de regels van het bestemmingsplan als voorwaarde is gesteld. Het ontwerp van de gebouwen ligt al vast; hoogte van de gebouwen en de plaatsing van de gebouwen op het terrein zijn al bepaald en de vele stroomkabels zijn al aangelegd onder het asfalt van de Anderlechtlaan. Daarmee wordt een goede ruimtelijk inpassing een papieren werkelijkheid en is een zorgvuldige positionering van het nutscomplex om een goede toegangsweg naar de Oeverlanden te realiseren een onmogelijkheid. Er is dus geen goede ruimtelijke ordening.
- 5.3. Feitelijk kan voornamelijk in het openbaar gedeelte van de Anderlechtlaan en de Oude Haagseweg gewerkt worden aan een ruimtelijke inpassing. Volgens het RPvE is de gemeente Amsterdam daar verantwoordelijk voor. Volgens andere documenten zijn er voor de gemeente geen kosten verbonden aan de uitvoering van het bestemmingsplan. Als het RPvE leidend is dan zijn er wel kosten voor de gemeente en zal een exploitatieplan noodzakelijk zijn.
- 5.4. Geluidsvervuiling heeft een negatieve invloed op de volksgezondheid. Dat geldt niet alleen in bewoonde gebieden maar juist ook in recreatiezones waar mensen vertoeven om te ontspannen. Het bestemmingsplan legt geen beperkingen op in het RPvE aan het geproduceerde geluid van het onderstation Nieuwe Meer 2. De argumentatie daarvoor is in een aanvullend rapport, dat niet betrokken is geweest bij inspraak, dat het onderstation weinig geluid toevoegt aan de A4. Naast het veranderen van het uitgangspunt bij de berekeningen van de geluidsbelasting, vergeet het rapport dat een Anderlechtstrand is voorzien in de 'Ontwikkelstrategie landschapspark De Oeverlanden'. Maar bovenal wordt vergeten dat in de toekomst niet de A4 maar het onderstation de primaire geluidsbron zal zijn. Tientallen jaren zal het onderstation het recreatiedeel van de Oeverlanden tot een onderdeel van een industriële zone maken. De gemeente Amsterdam had uit oogpunt van zorgplicht moeten bepalen dat in het bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II' de recreatiezone van de Oeverlanden een geluidsgevoelig terrein is en had moeten eisen dat voor de bouw van het onderstation Nieuwe Meer 2 de Best Beschikbare Techniek (BBT) in de vorm van een gesloten uitvoering van het onderstation, wordt toegepast. Het bestemmingsplan realiseert geen goede ruimtelijke ordening tot in lengte van jaren.

Wij verzoeken namens de vereniging "De Oeverlanden Blijven!" het volgende.

- 5.5. De conclusie van het bovenstaande is dat de gemeente Amsterdam in het bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II' met het daaraan toegevoegde Ruimtelijk Programma van Eisen, heeft verzuimd een goede ruimtelijke ordening te realiseren op het gebied van de ruimtelijke inpassing en op het gebied van geluidsbelasting van een voor de stad belangrijk recreatiegebied. Ook is verzuimd een goede motivatie te verstrekken waarom het onderstation stroom moet leveren ter ontlasting van het onderstation Hemweg en de levering van stroom aan de locatie Schiphol. Het beroep dient gegrond te worden verklaard, de beslissing van de gemeenteraad van 25 en 26 januari 2023 het bestemmingsplan vast te stellen, dient te worden vernietigd, althans dat de vereniging



alsnog in het gelijk dient te worden gesteld in het beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

- 5.6. Tevens verzoeken wij om vergoeding van de kosten in hoger beroep zoals bedoeld in artikel 8.75 van de Awb.

Dat energietransitie noodzakelijk is en dat dit veel elektrische - groene - energie vraagt, ondersteunen wij ten volle. Dat daarvoor door burgers offers moeten worden gebracht is ook te begrijpen en redelijk. Maar dat ontslaat de overheid en de energieproducent niet van de verplichting te zorgen voor voldoende draagkracht van de bevolking bij de te nemen beslissingen en om een goede ruimtelijke ordening uit oogpunt van zorgplicht te realiseren. Dat heeft de gemeente Amsterdam nagelaten bij het vaststellen van het bestemmingsplan 'Onderstation Nieuwe Meer II'. Liander/TenneT tonen bovendien geen enkele flexibiliteit bij het inpassen van het onderstation in de omgeving; het moet zo goedkoop mogelijk. Door informatie in het Ruimtelijke Programma van Eisen in strijd met de werkelijkheid en de wijze waarop de eisen voor bebouwing daarin zijn geformuleerd en daardoor niet afdwingbaar zijn, worden burgers geconfronteerd met een papieren werkelijkheid met ernstige schade aan de Oeverlanden en directe omgeving tot gevolg.

Met vriendelijke groet,

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"



Index Bijlagen en Referenties

Bijlage	Document
Bijlage 1	Zienswijzen VDOB! en Kernteam Oeverlanden-Sloten, 11 en 15 augustus 2022
Bijlage 2	Raadsadressen aan de fracties, 18 en 19 december 2022
Referentie 3	Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/duurzaam-amsterdam/publicaties-duurzaam-groen/ontwikkelingskader/?PagClsIdt=16714360#PagCls_16714360
Referentie 4	https://www.liander.nl/sites/default/files/20201001_Definitief%20Investeringsplan%20Liander%20Elektriciteit%202020_0.pdf
Bijlage 5	Ruimtelijk Programma van Eisen, Nieuwe onderstations Anderlechtlaan – Oude Haagseweg, Definitief concept 19 april 2022
Bijlage 6	Schetsen gebouwen Nieuwe Meer 2
Bijlage 7	Kabels Nieuwe Meer 2
Bijlage 8	Foto's aanleg bekabeling Anderlechtlaan
Bijlage 9	Bestuurlijke Samenvatting Ontwerp Bestemmingsplan Nieuwe Meer II
Bijlage 10	Kaart positionering Anderlechtstrand
Bijlage 11	Kaart geluidszone Nieuwe Meer 1 en Nieuwe Meer 2
Referentie 12	https://www.volksgezondheidtoekomstverkenning.nl/c-vtv/leefomgeving/fysiek
Referentie 13	https://www.etes2050.nl/publicaties/outlookenergiesysteem2050/default.aspx



Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 1



Contactadres voor deze zienswijze

Nico Jansen
Liedekerkeplantsoen 56
1066 WP Amsterdam
06 51 351 767
jandon@planet.nl
bestuur@oeverlanden.nl

Zienswijze Concept Ontwerp Bestemmingsplan voor de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II

Waarom deze zienswijze

De vereniging "De Oeverlanden Blijven!" maakt in deze zienswijze bezwaar tegen de voorgenomen aanpassing van het bestemmingsplan Nieuwe Meer e.o. uit 2013 om de realisatie van een extra Liander onderstation en uitbreiding van het Tennet transformatorstation te faciliteren (Bestemmingsplan Onderstation Nieuwe Meer II, Ontwerp 4 april 2022). Ons bezwaar betreft de voorgenomen bouwhoogte van enkele gebouwen van het onderstation en transformatorstation en betreft de wijze waarop wordt gemeend dat de gebouwen ruimtelijk kunnen worden ingepast zodat een acceptabele toegang tot het landschapspark de Oeverlanden wordt verkregen. Daarnaast maken we bezwaar tegen de demping van een deel van een sloot en verbreding van de wetering langs de Oude Haagseweg, tegen de planologische inpassing, tegen de verwachte geluidsbelasting voor natuur en recreatie in de Oeverlanden, tegen onderdelen van de Ruimtelijke Programma van Eisen en tegen de juridische niet-afdwingbaarheid van dit programma en vragen wij om verbetering van de wandel- en fietsinfrastructuur langs de Anderlechtlaan.

Wie zijn wij

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!" is opgericht in januari 1984 en komt voort uit de gelijknamige actiegroep die in 1982 tegen bebouwingsplannen in de Noordelijke Oeverlanden van het Nieuwe Meer streed. De vereniging bezit rechtspersoonlijkheid waardoor in rechte aan procedures kan worden deelgenomen. Dit is gebeurd in 1985 tegen de dumping van verontreinigde bagger en ander materiaal in het Nieuwe Meer, in 2009 tegen plannen van NUON om warmte te lozen in -, en koude te winnen uit het Nieuwe Meer en in 2020 tegen het plan van het Zuidsdok om een tweetal bosjes te kappen ten behoeve van bouwplaatsen.

De werkzaamheden van de vereniging beslaan het terrein van de Oeverlanden, de noordelijke oever van het Nieuwe Meer tussen de Schinkel in het oosten en de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder in het westen. De Riekerpolder behoort ook uitdrukkelijk tot ons aandachtsgebied, eveneens het deel van de Riekerpolder dat westelijk van de Ringvaart ligt, tussen de dijk en het Koekoekslaantje.

Het perceel

De weilandpercelen in de hoek tussen de Anderlechtlaan en de Oude Haagseweg hebben vanaf het begin van de actiegroep in de aandacht gestaan. Zij vormen de coulissen van de entree van de Oeverlanden vanuit (Nieuw) Sloten, Osdorp en de verder weg gelegen delen van Nieuw-West. Een doorn in het oog was



toen de illegale verharding van het weiland waarop oude vrachtwagens gestald stonden. In 2000 is een tijdelijke vergunning verleend aan de eigenaren voor een McDonald's vestiging op het gehele perceel dat toen nog doorliep tot aan de afrit van de A4. In 2003 werd het huidige transformatorstation op dit parkeergedeelte van McDonald's opgericht, zonder nadere kennisgeving of wijziging van de bestemming, die toen 'agrarisch en veenderij' was. Daarna is een gebouw tot stand gekomen dat deels tot pal op de kavelsloot gebouwd is en dat daardoor nadrukkelijk aanwezig is en een grote invloed heeft op de directe omgeving.

De eigendomsgeschiedenis van dit stukje Riekerpolder is opmerkelijk te noemen. Na aanvankelijk het terrein in erfpacht te huren van de eigenaren heeft Liander de grond recentelijk in eigendom verworven. Juist dit laatste feit wordt nu ingebracht in de procedure tot bestemmingsplanwijziging; geen technische- of ruimtelijke orderingsargumenten worden aangevoerd maar het feit dat Liander deze grond in eigendom heeft. Inmiddels liggen er veel stroomkabels en komt er binnenkort weer een leiding bij die naar Vijfhuizen loopt.

Het ontwerp bestemmingsplan

Het plan voor wijziging van de bestemming valt samen met een bijna kant en klaar bouwplan voor een groot onderstation met uitbreiding van het transformatorstation die qua vermogen in totaal driemaal zo groot zal worden als het reeds aanwezige onderstation. Het perceel van dit station meet ongeveer 2200m², het perceel waarop het nieuwe onderstation moet worden gebouwd, meet 4800m² en is dus net iets meer dan tweemaal zo groot. Dit noopt om een viertal bouwvolumes te maken die daardoor aan drie zijden tot direct tegen de kavelgrenzen worden neergezet. De volumes hebben industriële afmetingen.

In het Ruimtelijke Programma van Eisen (RPvE) wordt gesteld dat het onderstation in de omgeving ingepast moet gaan worden, maar met de voorgenomen omvang wordt het onmogelijk dit ook te realiseren. Het huidige transformatorstation is al een dissonant, mede vanwege gebrek aan onderhoud en beheer van het exterieur van het gebouw en het maaiveld. Het voorgenomen gebouw strekt zich uit langs de Anderlechtlaan over de gehele lengte die nu nog open is tot aan de hoek met de Oude Haagseweg.

De twee Tennet GIShallen krijgen een footprint met een hoogte van 15 meter. Het gebouw is allereerst in strijd met het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) waarin een maximum bebouwing van 7 meter is toegestaan. Het ontwerp bestemmingsplan stelt ten onrechte dat deze bouwhoogte met 'slechts' 3,30 meter wordt overschreden (pagina 20 van 52). Deze aanname gaat echter uit van een voorgenomen bouwhoogte van 11,5 meter terwijl dat 15 meter moet zijn. Er is dus sprake van een voorgenomen overschrijding van in totaal 6,8 meter; bijna het dubbele van wat is toegestaan. Een gebouw met een dergelijke hoogte valt ook niet in te passen in een groene omgeving, zeker niet omdat in het ontwerp (pagina 21 van 52) wordt vastgesteld dat de bomen en struiken niet hoger zullen worden dan de maximaal toegestane hoogte van 7 meter. Het is niet uit te leggen waarom een gebouw wel de maximale toegestane hoogte mag overschrijden maar de omringende beplanting niet.

Ruimtelijke inpassing

De aandacht van de overheid: rijk, provincie en gemeente, voor groen in de woonomgeving is toegenomen, mede door voortgaande en snelle groei van de bevolking en de recente coronapandemie, vanwege het grote belang van rust en ruimte voor de bewoners voor hun fysieke en mentale welbevinden.

Het Ruimtelijke Programma van Eisen (RPvE), die voorwaardelijk wordt gesteld voor de vergunningverlening, besteedt mooie woorden aan de eisen die worden gesteld aan het vergroenen van



het gebouw. Maar bij het uitwerken van deze eis, verzuimt het RPvE te onderzoeken in hoeverre dat ook mogelijk is. Zoals eerder opgemerkt, worden de gebouwen geplaatst tegen de kavelrand. Tussen deze rand en de openbare weg is onvoldoende ruimte beschikbaar om die vergroening te realiseren. De opmerking in de RPvE dat de bebouwing op ruime afstand komt van het wandel- en fietspad langs de Anderlechtlaan is niet in overeenstemming met de werkelijke situatie. Dit wringt des te meer als ook de voorgenomen en sterk noodzakelijke verbetering van het fiets- en voetgangersdeel van de Anderlechtlaan wordt gerealiseerd (zie hieronder). Het onvermijdelijke resultaat zal zijn dat de gebouwen zo goed als volledig in het zicht zullen blijven. Voor wandelaars en fietsers, een groep waarvoor de vereniging met name wil opkomen, doet dit ernstig tekort aan de beleving van schoonheid en rust, gaande naar- of komende van de Oeverlanden. Of doorgaand wandel- en fietsverkeer richting Schiphol langs de Oude Haagseweg.

In de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de energietransitie van fossiel naar hernieuwbaar zien wij geen bezwaar, zoals dat ook in de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden staat geschreven. Echter, de omvang van het gelijktijdig gemaakt bouwplan doet huiveren. Hierin spreekt een sterk op groei van de stad en de productie gerichte visie. Dit staat op gespannen voet met het rentmeesterschap en de gezondheidsbevorderende rol die groen in de onmiddellijke woonomgeving speelt. Dit onderstation en transformatorstation zijn geen tijdelijke zaak, maar moet de komende eeuw functioneren en daarom is het van het grootste belang dat aan de gebouwen de hoogste eisen op het gebied van schoonheid worden gesteld zodat de generaties na ons langs een prettige route van- en naar de Oeverlanden, het Nieuwe Meer en het Amsterdamse Bos kunnen wandelen of fietsen.

Om dat te bereiken moet de omvang van de gebouwen in overeenstemming worden gebracht met de beschikbare ruimte en de directe omgeving van de Riekerpolder en de Oeverlanden. In hoeverre is er rekening gehouden met de natuurwaarden bij de bepaling van het in te installeren vermogen in Nieuwe Meer II? Bij het bepalen van het aantal onderstations in Amsterdam en omstreken moet de natuurwaarde van de omringende omgeving medebepalend zijn bij wat maximaal kan worden ingepast, ook in Nieuwe Meer II. Het totaal opgestelde vermogen zal dan ook beperkt moeten worden tot maximaal tweemaal het vermogen van het huidige onderstation. Alleen op deze manier blijft er vermoedelijk voldoende ruimte op het perceel om daadwerkelijk de gebouwen goed en mooi in de omgeving in te passen met behoud en verbetering van de aanwezige begroeiing van de perceelranden. In het voorgestelde plan is voor dat streven geen ruimte, hoe mooi hier in het RPvE ook lippendienst aan wordt bewezen.

Ontsluiting van de kavel

De demping van een sloot en het vergroten van de Molenwetering kan in onze ogen geen genade krijgen. De demping lijkt geen noodzaak en de historische Molenwetering van de Riekerpolder van 1636 raakt verder uit het zicht na alle eerder aanslagen op de polder, waarmee ook de huidige oeverbegroeiing verloren zou gaan en het zicht op de installaties niet langer gecamoufleerd zal worden. Een nieuwe duikerbrug voor ontsluiting vanaf de Oude Haagseweg wijzen we af, hooguit een tijdelijke voorziening tijdens de bouw. Liefst dient deze ontsluiting geheel te vervallen. Een gezamenlijk gebruik van de bestaande duikerbrug van het gasstation lijkt technisch goed mogelijk. Als een eigen ontsluiting echt onvermijdelijk is, dan moet deze een kwalitatief veel beter aanzien krijgen en ook minder worden gedimensioneerd om acceptabel te zijn.

Ook vragen wij om de bestaande ontsluiting aan de Anderlechtlaan te laten vervallen. Deze ontsluiting kent nu een uitvoegstrook die de beperkte ruimte nu voor wandel- en fietspad nog verder beperkt en een goede toekomstige oplossing voor het verbeteren ervan verhindert. Voor de betreffende kavel van geringe omvang lijkt er geen goede reden om meer dan één toegang te hebben. Een enkele gecombineerde toegang van gasstation en het perceel van de netbeheerders is de oplossing die het minste aanpassing



vraagt aan de Oude Haagseweg en die de beste oplossing mogelijk maakt voor een verbeterde toegang tot de Oeverlanden via de Anderlechtlaan.

Als compensatiemaatregel voor het dempen van een sloot aan de westzijde en de aanleg van de duikers wordt voorgesteld de sloot aan de Oude Haagseweg te verbreden. Dit voorstelt vernietigt meer biodiversiteit dan met de maatregel wordt beoogd. Dit voorstel moet worden vervangen door een voorstel om in samenwerking met onze vereniging een verantwoord alternatief uit te werken. Het beste is natuurlijk om zowel het dempen als de duiker te laten vervallen. De noodzaak voor beiden wordt in het ontwerp bestemmingsplan immers niet aangetoond.

De resterende originele weilanden van de veenpolder, waar Betje Polak in 1929 onderzoek deed naar de botanische samenstelling van het Hollandse veen en daarop promoveerde aan de universiteit van Amsterdam, dienen planologisch beschermd te worden. Voor een deel vallen ze in de veiligheidszone van het gasstation, maar er loopt nu onderzoek of het mogelijk is ze geheel op te nemen in de provinciale ecologische hoofdgroenstructuur.

Afstand tot bebouwing, natuur en recreatie

Meerdere regelingen die worden geëvalueerd in de ontwerp bestemmingsplan, stellen voorwaarden aan de minimale afstand die in acht moet worden genomen tot de bebouwing en vooral woningen. Deze afstand is van toepassing bij milieuzonering, luchtkwaliteit en elektromagnetische velden. Vervolgens wordt dan geconstateerd dat er geen woningen zijn op deze afstand. Wat echter wordt vergeten is dat er een Projectnota Schinkelkwartier is waarin bebouwing wordt voorgesteld in het gebied tussen de Oude Haagseweg en de A4. Deze voorgenomen bebouwing ligt wel binnen de 300 meter grens en daarmee voldoet het ontwerp bestemmingsplan niet aan de eisen van de genoemde regelingen en had minstens de Projectnota Schinkelkwartier betrokken moeten worden bij de afwegingen in het ontwerp bestemmingsplan. De voorgenomen bebouwing in het voornoemde gebied en de planologische consequenties van het onderstation zijn nu strijdig met elkaar zoals op pagina 26 van 52 van de toelichting wordt verduidelijkt.

Ook aan de afstand tot de omringend natuur wordt geen aandacht besteed. Er wordt geconcludeerd dat de kavel buiten het natuurnetwerk valt en dat nader onderzoek niet nodig is. Maar de geluidsbelasting van het onderstation reikt tot ver in de Oeverlanden; er komt een forse geluidszone rondom de nieuwe gebouwen. De impact van die geluidszone beperkt zich niet alleen tot de natuur zelf maar ook tot de gebruikers van de natuur. In de geluidszone komen de recreatiestranden te liggen die in het kader van de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden worden opgewaardeerd door de gemeente. Corona benadrukte het belang van het hebben van natuur voor de bewoners van Amsterdam. Het gebied wordt druk bezocht; vooral de ruigheid van het gebied en de rust aan de oevers van het Nieuwe Meer worden sterk gewaardeerd. De hoge geluidsbelasting die het gevolg zal zijn van de nieuwe gebouwen op Nieuwe Meer II is niet acceptabel; het degradeert de Oeverlanden tot een industriegebied terwijl het beleid in de Oeverlanden is gericht op kwaliteitsverbetering van zowel de ecologische waarde van het gebied als de gebruikswaarde voor recreanten. De ontwikkelstrategie is ten onrechte niet betrokken bij de oordeelsvorming over het ontwerp bestemmingsplan; de gevolgen van de geluidsbelasting had betrokken moeten worden bij het oordeel in welke mate het onderstation kan worden uitgebreid. Het effect van de geluidsbelasting op natuur en recreatie had moeten worden onderzocht.



Verbeteren Anderlechtlaan voor voetgangers en fietsers

In het RPvE wordt terecht geconstateerd dat de Anderlechtlaan een belangrijke toegangsweg is tot de Oeverlanden. Echter, zowel het wandelpad als het fietspad zijn van een bedroevende kwaliteit in termen van breedte en kwaliteit van de bestrating. Op sommige plaatsen zijn zowel het wandelpad als het fietspad erg smal en is het wegdek van beiden deels verdwenen, overwoekerd of kapot. Om die gewenste hoogwaardige toegangsverbinding met de Oeverlanden te maken zal extra ruimte richting de rijbanen voor de auto's gevonden moeten worden; er is geen ruimte daarvoor richting kavel; er zal dan nog minder ruimte zijn om door beplanting het zicht op de gebouwen te ontnemen. Het RPvE zal meer in detail aan moeten geven hoe de vergroening tussen de Anderlechtlaan en de bebouwing moet worden gerealiseerd.

Ruimtelijk Programma van Eisen

Los van een aantal inhoudelijke aspecten die elders in deze zienswijze wordt behandeld, valt op dat er tegenstellingen zijn in de documenten met betrekking tot de status van deze RPvE. Ten eerste wordt zowel in het ontwerp bestemmingsplan als in de RPvE gesuggereerd dat aan de door de gemeente Amsterdam gestelde eisen moeten worden voldaan voor de bouw van het onderstation en uitbreiding van het transformatorstation en dat de kosten daarvoor geheel voor rekening zullen zijn van de netbeheerders. *'Er zijn geen financiële consequenties voor de gemeente'* (Bestuurlijke samenvatting gemeente Amsterdam van 19 april 2022).

Weliswaar is de RPvE toegevoegd als bijlage 1 bij de Regels maar de verplichting om aan de eisen van de RPvE te voldoen is in deze regels niet opgenomen. Daarmee ontbreekt de juridische afdwingbaarheid van het voldoen aan de RPvE.

Ten aanzien van de uitvoerbaarheid van de RPvE is er ook onduidelijkheid. In de RPvE wordt op blad 11 vermeld dat de gemeente verantwoordelijk is voor de inrichting van het openbare gebied buiten het terrein en dat afstemming met de netbeheerders zal plaatsvinden. Door dit in de RPvE op te nemen is er geen enkele garantie dat de zo mooi beschreven vergroening ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd en dat deze vergroening wordt gefinancierd door de netbeheerders als onderdeel van het bouwplan.

Tot slot

We onderkennen dat er tussen droom en daad veel in de weg staat, maar dat ontslaat niemand van de plicht goed na te gaan wat op de langere termijn belangrijk is om natuur en recreatie in de nabijheid van de woonomgeving in zo goed mogelijk staat te behouden. Energietransitie moet hiermee samengaan en mag niet het kind met het badwater weggooien.

Wij vragen dan ook het volgende.

- De uitbreiding van het vermogen zodanig te beperken dat er een bouwhoogte ontstaat die de hoogte van de bestaande bebouwing op de kavel niet te boven gaat.
- De uitbreiding van het vermogen zodanig te beperken dat er niet gebouwd hoeft te worden tot tegen de kavelrand zodat er voldoende ruimte is voor beplanting om de gebouwen aan het zicht te ontnemen.
- Voorkomen dat er een extra duikerbrug wordt gemaakt en een sloot wordt gedempt door een ontwerp te kiezen waarbij de toegang van het gasstation kan worden gebruikt.
- Na te gaan of er strijdigheden zijn met het Projectnota Schinkelkwartier en indien dat het geval is het ontwerp bestemmingsplan daarop aanpassen.



- Onderzoek te doen naar de gevolgen van de geluidsbelasting voor natuur en recreatie in de Oeverlanden en na te gaan in hoeverre deze belasting strijdig is met het beleid met betrekking de Oeverlanden, zoals onder meer verwoord in de Ontwikkelstrategie Landschapspark De Oeverlanden.
- De ruimte voor de verbetering van de inrichting van de Anderlechtlaan voor voetgangers en fietsers te betrekken bij het ontwerp bestemmingsplan.
- Een beter uitgewerkt Ruimtelijk programma van Eisen op te stellen die uitgaat van de werkelijke situatie ter plekke en die in de Regels vast te leggen als randvoorwaardelijk voor het verlenen van vergunningen voor de bouw.

Amsterdam, 11 augustus 2022

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"

Namens het bestuur,

Nico Jansen

Gemeente Amsterdam
t.a.v. de heer R. Visser (directeur van Ruimte en Duurzaamheid)
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Amsterdam, 15 augustus 2022

Zienswijze Kernteam Oeverlanden-Sloten voor de uitbreiding van het onderstation Nieuwe Meer II

Contactadres Kernteam Oeverlanden-Sloten

Voorzitter:

B. A. Warning
Oude Haagseweg 141
1066 DD Amsterdam
info@warningstudios.nl

Leden:

Liesbeth Stricker, VDOB liesbeth.stricker@planet.nl
Nico Jansen, VDOB jandon@planet.nl
Norbert Daemen, stichtings-lid ateliercomplex Nieuw en Meer nddaemen@ziggo.nl
Erik Hooijberg, groenbeleid Ons Buiten groen@ons-buiten.nl
Hanneke Weber, voorzitter Ons Buiten voorzitter@ons-buiten.nl
Saskia Boerma, secretaris Ons Buiten secretariaat@ons-buiten.nl
Alex Krull, watersport vereniging Onklaar Anker a.c.krull@hccnet.nl
Björn Warning, behartiging omgevings-aangelegene zaken ateliercomplex Nieuw en Meer.

Het kernteam Oeverlanden-Sloten

Naar aanleiding van het in brede zin samenbrengen van betrokkenen uit het Oeverlandengebied vanwege destijds ter tafel liggende plannen voor het 'Groot Amsterdams Bos' o.l.v. Maurits de Hoog is er na overleg met zeer veel betrokkenen uit het gebied besloten een brandbrief aan het vorige college van B & W te formuleren.

Deze brief heeft er niet alleen toe geleid dat er een kernteam van de deelgebieden met de meeste leden is ontstaan, maar ook dat toenmalig wethouder Van Doorninck onze zorgen zeer serieus heeft genomen en zodoende een nieuw team vanuit de gemeente heeft opgericht, waarmee het kernteam in co-creatie lang en hard heeft gewerkt aan de totstandkoming van de 'Ontwikkelingsstrategie Landschapspark de Oeverlanden' (voortaan kortweg OS).

Het toekennen van en denken en ontwerpen vanuit de natuurwaarden, ten einde deze zoveel mogelijk te behouden en waar mogelijk te versterken - in samenspraak met de toenemende behoefte aan recreatie - heeft de basis gevormd voor de samenwerking en voor de OS als geheel.

De OS zelf is met de link hieronder in te kijken:

<https://openresearch.amsterdam/nl/page/77493/ontwikkelstrategie-landschapspark-de-oeverlanden>

of te downloaden via:

<https://www.amsterdam.nl/projecten/oeverlanden/>

Onderschrijving zienswijze VDOB en algemene toevoeging KT vanuit de OS

Als 'Kernteam Oeverlanden-Sloten' (voortaan KT) onderschrijven en ondersteunen wij de zeer gedetailleerde zienswijze zoals aangeboden door Nico Jansen namens 'Vereniging de Oeverlanden Blijven!' (voortaan VDOB). Toch zien wij ons genoodzaakt hier vanuit de OS een aantal zaken aan toe te voegen. Wij hopen dit stapsgewijs zo helder mogelijk met u te communiceren.

Wat zegt de OS over het in te passen onderstation?

Om een beeld te geven van datgene wat er in de OS is opgenomen over het te realiseren onderstation hebben wij een aantal relevante paragrafen uit de OS gekopieerd. Deze brengen wij hiermee graag onder de aandacht. Alle zijn terug te vinden in de OS waarvan de link in deze zienswijze eerder met u is gedeeld.

5.9 Nutsvoorzieningen

Om tijdig te kunnen voorzien in de groeiende elektriciteitsvraag in Amsterdam, wordt de komende jaren de elektrische infrastructuur fors uitgebreid en vernieuwd.

Om vervolgens ook tijdig de locaties voor de nieuwe onderstations te vinden is het traject Locatieonderzoek nieuwe onderstations Amsterdam gestart. Daarnaast is er parallel samen met de netbeheerders Liander en TenneT gewerkt aan een Netstructuurvisie Amsterdam 2050/ Uitvoeringsagenda elektriciteitsnetwerk 2030.

De ontwikkeling van een nieuw Liander onderstation én een nieuw TenneT onderstation aan de zuidwestzijde van Amsterdam heeft vanuit het bovenstaande traject hoge prioriteit. Dit heeft te maken met de sterk groeiende vraag in de Zuidas, Schinkelkwartier en (en deel van) Amsterdam Nieuw-West én het gegeven dat de bestaande onderstations Zorgvlied (bij station RAI) en Nieuwe Meer (aan de Anderlechtlaan) bijna aan het maximaal te leveren vermogen zitten.

Een uitbreiding van de huidige onderstations aan de Anderlechtlaan betekent de komende jaren dat er veel overlast is voor de omgeving, maar het biedt vooral ook de kans om de entree naar De Oeverlanden via de Anderlechtlaan en ook via de Oude Haagseweg (oostzijde) te herzien en te ontwerpen als groene stadslanen. Om Tennet en Liander duidelijkheid te geven over de belangrijkste ruimtelijke eisen (op hoofdlijnen) vanuit de gemeente Amsterdam wordt medio 2021 een bouwvenelop geschreven die als leidraad voor het programma van eisen zal gelden. De herontwikkeling van beide toegangswegen zien we als voorinvestering van de ontwikkelingen in de omgeving en als schakels tussen Schinkelkwartier en De Oeverlanden.

Voor De Oeverlanden is het belangrijk om de overlast, die er komende

jaren is vanwege werkzaamheden op het terrein van Tennet en Liander en door de aanleg van kabels en leidingen in de omliggende zones en nabij of onder de toeleidende wegen, zo klein mogelijk te maken. Dat wordt gedaan door alle collega's die aan deze projecten werken met elkaar te verbinden en door te investeren in tijdelijke maatregelen langs de entrees. Eén van de ideeën is om kunstenaars het initiatief en de ruimte te geven om de onderdoorgangen en de entrees waar de komende jaren gewerkt wordt (Anderlechtlaan, Johan Huizingalaan en Jaagpad) ook tijdens de werkzaamheden aantrekkelijk en veilig te houden om De Oeverlanden te bezoeken.

Gebiedsprogramma Maatregelen 1^e acties

2. Ontwerp entree Anderlechtlaan (in relatie tot inpassing uitbreiding onderstation en realisatie Westtangent en de ontwerpogave Anderlechtstrandje) (I-II)

3.4 Participatie en betrokkenheid in de omgeving

[...] Met projectgroep Westtangent zijn we, voor zover nog mogelijk, gezamenlijk gaan kijken naar het ontwerp van de Anderlechtlaan en de Oude Haagseweg en hebben we met collega's van Afval en Grondstoffen, stadsdeel Nieuw West en de projectgroep Locatieonderzoek nieuwe onderstations Amsterdam nauw samengewerkt op specifieke vraagstukken. [...]

[...] Belangrijke rode draad is de waardering die organisaties en andere belanghebbenden hebben voor het bijzondere karakter van De Oeverlanden en hun wens de kwaliteit van de natuur en het groen in de toekomst te behouden, te versterken en daar waar mogelijk beter te verankeren in de omgeving.

In de voorliggende Ontwikkelstrategie zijn de resultaten van de co-creatie, van de gesprekken met bovengenoemde organisaties en collega projectgroepen zoveel mogelijk vertaalt naar concrete ontwikkelrichtingen en voorstellen. Punten die niet zijn overgenomen komen in een volgende fase waarin wordt gewerkt aan integrale ontwerpogaven opnieuw op tafel.

In de komende fase is het dan ook essentieel opnieuw ruimte te bieden voor de inbreng van organisaties en bewoners en daarnaast ook samen te (blijven) werken met de collega's van omliggende projecten. [...]

Punten van aandacht

Ondanks dat wij tezamen met bewoners van de Rijkshemmelvaartdienst door Stella Balikci (omgevingsmanager – Ruimte & Recht) wel degelijk betrokken zijn bij een eerste overleg, mag hierbij wel worden vermeld dat het gekozen moment als zeer ongelukkig wordt ervaren. Anders dan betaalde krachten zijn wij allen vrijwillig en onbezoldigd actief als betrokkenen bij het gebied.

Door een dergelijk zwaarwegende ontwerpvraag in de vakantieperiode neer te leggen wordt ons tot op zekere hoogte de pas afgesneden, ofwel worden wij genoodzaakt in onze vrije vakantietijd toch energie te steken in het formuleren van een zienswijze. Het zal u niet verbazen dat het formuleren van een zienswijze meer behelst dan het eenvoudigweg uitwerken van een aantal bezwaren. Hiertoe dient veel te worden gelezen en is verdieping op meerdere vlakken noodzakelijk.

Kijken wij naar datgene wat er in verscheidene paragrafen van de OS is opgenomen dan valt er een aantal zaken op.

Voor wie wordt de capaciteit uitgebreid?

[...]Dit heeft te maken met de sterk groeiende vraag in de Zuidas, Schinkelkwartier en (en deel van) Amsterdam Nieuw-West [...]

Nergens (zoals Nico Janssen terecht stelt in de zienswijze vanuit VDOB!) is aangegeven waarvoor het onderstation elektriciteit gaat leveren. U zult begrijpen dat ook wij ons terdege bewust zijn van de noodzaak voor uitbreiding van hernieuwbare energie voor Amsterdam, maar ondersteuning van het onderstation alleen realistisch is wanneer de toegenomen capaciteit ook werkelijk ten goede komt aan Amsterdamse (nieuwe) wijken.

De voorinvestering entree Anderlechtlaan.

[...]Een uitbreiding van de huidige onderstations aan de Anderlechtlaan betekent de komende jaren dat er veel overlast is voor de omgeving, maar het biedt vooral ook de kans om de entree naar De Oeverlanden via de Anderlechtlaan en ook via de Oude Haagseweg (oostzijde) te herzien en te ontwerpen als groene stadslanen. Om Tennet en Liander duidelijkheid te geven over de belangrijkste ruimtelijke eisen (op hoofdlijnen) vanuit de gemeente Amsterdam wordt medio 2021 een bouwvelop geschreven die als leidraad voor het programma van eisen zal gelden. De herontwikkeling van beide toegangswegen zien we als voorinvestering van de ontwikkelingen in de omgeving en als schakels tussen Schinkelkwartier en De Oeverlanden. [...]

De alhier gestelde voorwaarde krijgt niet de aandacht die het verdient. 'Voorinvestering' is geen vrijblijvende term en dient als zodanig te worden verwerkt in de bouwaanvraag. M.a.w. eerst een helder plan over de inrichting van de gehele onderdoorgang/entree, waarmee zeer duidelijke verbeteringen zichtbaar worden en waarmee de belofte wordt ingelost dat er een veilige en uitnodigende entree wordt gecreëerd voor het landschapspark (voor zowel mens als dier) en daarna kijken naar de zo natuurlijk mogelijke inpassing van het onderstation. Zo lezen wij de term 'voorinvestering'.

Tevens zien wij hierin graag een verwijzing naar de inhoud van de 'bouwvelop' zoals deze medio 2021 zou zijn opgesteld door de gemeente Amsterdam.

Het betrekken van kunstenaars bij het project

[...] Eén van de ideeën is om kunstenaars het initiatief en de ruimte te geven om de onderdoorgangen en de entrees waar de komende jaren gewerkt wordt (Anderlechtlaan, Johan Huizingalaan en Jaagpad) ook tijdens de werkzaamheden aantrekkelijk en veilig te houden om De Oeverlanden te bezoeken. [...]

Wellicht wat prematuur en nog 'in de maak', maar het verdient aandacht te vermelden dat hierover tot op heden nog geen contact is gelegd. Net als ontwerpers, gemeente en projectontwikkelaars zullen ook kunstenaars al in een vroeg stadium bij een project moeten worden betrokken, zodat de juiste kunstenaars en bijbehorend budget gevonden kunnen worden. We willen daarom vragen wanneer dit onderdeel zal worden opgestart.

Co-creatie, ecologie en landschaps-architectonische betrokkenheid

[...]Belangrijke rode draad is de waardering die organisaties en andere belanghebbenden hebben voor het bijzondere karakter van De Oeverlanden en hun wens de kwaliteit van de natuur en het groen in de toekomst te behouden, te versterken en daar waar mogelijk beter te verankeren in de omgeving.

In de voorliggende Ontwikkelstrategie zijn de resultaten van de co-creatie, van de gesprekken met bovengenoemde organisaties en collega projectgroepen zoveel mogelijk vertaalt naar concrete ontwikkelrichtingen en voorstellen. Punten die niet zijn overgenomen komen in een volgende fase waarin wordt gewerkt aan integrale ontwerpogaven opnieuw op tafel.

In de komende fase is het dan ook essentieel opnieuw ruimte te bieden voor de inbreng van organisaties en bewoners en daarnaast ook samen te (blijven) werken met de collega's van omliggende projecten. [...]

Ondanks de uitnodiging in eerste instantie deel te nemen aan overleg, verwachten wij meer betrokkenheid naar aanleiding van de in de OS gemaakte paragrafen (waarvan hierboven een goed voorbeeld staat) om gezamenlijk tot een ontwerp te komen dat op een juiste wijze zijn inpassing vindt binnen het natuurlijke karakter van het gebied. Dat er enige haast lijkt te zijn geboden vanwege de immer toenemende vraag naar elektriciteit, mag er niet toe leiden dat er iets wordt gebouwd waarvan men in de toekomst kan zeggen dat er grote kansen zijn blijven liggen om dit onderstation zo stevig mogelijk te verankeren in de omgeving.

Als dit zou betekenen dat er meer kosten worden gemaakt (b.v. door deels de diepte in te gaan of d.m.v. herontwerp de gebouwen verder van de randen van het kavel te positioneren) dan lijkt dit op de lange termijn waarin dit onderstation dienst zal doen naar ons idee een onontkoombare realiteit.

Immers, naast de zeer heldere behoefte aan verduurzaming waar het energieverbruik betreft, is de behoefte aan natuur, landschap, biodiversiteit et cetera in minstens dezelfde mate van aantoonbaar belang.

Wij zouden naast 'diepere' betrokkenheid graag zien dat er permanent een ecooloog en een landschapsarchitect worden opgenomen in het team van ontwerpers, zodat de werkelijke kennis vanuit het gebied serieus mee wordt genomen binnen het ontwerpvragestuk van een breed ontwerpteam.

Ten slotte

Wij verwachten dat u ons heldere antwoorden kunt verschaffen op de door ons gestelde vragen en zien uw antwoord graag tegemoet.

Amsterdam 14 augustus
Kernteam Oeverlanden-Sloten

Björn Warning/voorzitter



Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 2

Beste fractieleden,

Namens het Kernteam Oeverlanden-Sloten wil ik u aandacht vragen voor de situatie rondom het onderstation zoals deze is gepland aan de Anderlechtlaan.

Bij de totstandkoming van de ontwikkelstrategie Oeverlanden-Sloten is de uitbreiding van het onderstation besproken door het projectteam van de gemeente Amsterdam, in co-creatie met ons- als Kernteam (waarin alle verenigingen in de Oeverlanden vertegenwoordigd zijn). Alle participerende partijen zagen het nut en de noodzaak in van deze uitbereiding.

Bij het ter tafel komen van de uitbreiding zijn destijds echter wel toezeggingen gedaan. Er zou alles aan worden gedaan om het uit te breiden onderstation zo goed mogelijk in te passen in de natuurlijke omgeving. De beheerders en kenners van het gebied zouden mee aan tafel worden genomen en er zou een gedeelte van het budget besteed worden aan het verbeteren van de algehele situatie van de entree. In de ontwikkelstrategie, vastgesteld door de raad staat o.a. hierover het volgende te lezen [...] Een uitbreiding van de huidige onderstations aan de Anderlechtlaan betekent de komende jaren dat er veel overlast is voor de omgeving, maar het biedt vooral ook de kans om de entree naar De Oeverlanden via de Anderlechtlaan en ook via de Oude Haagseweg (oostzijde) te herzien en te ontwerpen als groene stadslanen. [...] Blz. 38 OS

Nu wil het geval dat Liander de schetsontwerpen feitelijk al zo'n beetje op tafel heeft gelegd. Het gaat om een uitbreiding waarbij de panden tot 15 meter hoog zullen verrijzen (dus de hoogte van een gebouw van 5 tot 6 verdiepingen?) en welke tot vlak aan de rand van het kavel en aan de rand van de Oeverlanden (hoofdgroenstructuur) zullen worden gesitueerd waarmee deugdelijke aanplant en een voor dieren veilige route wordt afgesneden.

Hierin is op geen enkele manier sprake geweest van participatie en betrokkenheid met de kennis van het gebied of met een ecooloog. Het indienen van de eerste zienswijze mocht in de vakantieperiode plaatsvinden wat al geen prettige situatie voor ons was. De nota van beantwoording was getekend 7 oktober maar is ons pas begin december toegekomen. Dit maakte het praktisch onmogelijk om op 7 december met een deugdelijke inspraakreactie te komen. Liander heeft echter wel van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dientengevolge was de inspraak ééenzijdig. Alles maakt de indruk dat participatie en een eerlijk democratisch proces gefrustreerd worden.

Vervolgens ziet men niet de noodzaak om een maquette te vervaardigen. Men accepteert geen begroeiing aan de gevel. Men toont op geen enkele wijze bereidheid om het geluidsniveau van de transformatoren te beperken. Men is niet voornemens de diepte in te gaan waardoor het gebouw beperkt kan worden tot een hoogte van 7 meter, gelijk de toegestane boom-kruinhoogte. Er is nergens sprake van budget

waarmee de omgeving voor mens en dier verbeterd wordt zoals hierboven te lezen in de ontwikkelstrategie duidelijk is aangegeven.

Het is van het grootste belang om een transitie naar duurzame energie voor onze stad mogelijk te maken nog naast de toenemende vraag voor elektra vanwege de uitbreiding van onze stad. Toch ervaren wij het plan zoals zij doorgedrukt lijkt te worden als gevaarlijk-ondemocratisch en uiterst ontmoedigend.

Het mag helder zijn dat inpassing kostbaar is. Wij kunnen ons echter niet aan de indruk onttrekken dat Liander en Tennet niet om geld verlegen zitten gezien de huidige ontwikkelingen op de energiemarkt.

Als dit de manier is waarop een gebied een dergelijke voorziening krijgt opgedrongen en tevens een voorbode is voor alle nog te realiseren uitbreidingen verwachten wij een heleboel onnodige weerstand.

Het is nog steeds niet te laat om middels een herzien ruimtelijke programma van eisen Tennet en Liander te dwingen de voorziening wel degelijk in te passen binnen de omgeving zoals eerder in het ontwikkelkader helder is aangegeven, ook al kost dit hen meer middelen. Ik verzoek u allen nogmaals kritisch te kijken naar de huidige werkwijze en u ten leste te realiseren dat dit niet de manier is om voorzieningen door te drukken.

Wij hebben uw politieke lef nodig om deze partijen op het juiste spoor te zetten. Het gaat tenslotte om een gebouw dat zeer lang in onze omgeving dienst zal blijven doen. Dat verdient aandacht en niet de 'zo goedkoop mogelijk' strategie.

Met vriendelijke groet,
Björn Warning, voorzitter Kernteam Oeverlanden Sloten namens,

Vereniging de Oeverlanden Blijven!
Tuinpark Ons Buiten
Watersportvereniging Onklaar Anker
Nieuw en Meer, Kunst en Bedrijven



19 december 2022

Aan de fracties van de gemeenteraad van Amsterdam

Komende woensdag 21 december staat als punt 12 op de agenda van de raadsvergadering: Vaststellen bestemmingsplan Onderstation Nieuwe meer II.

Als vereniging De Oeverlanden Blijven! moet ons van het hart dat wij zwaar teleurgesteld zijn dat de door ons voorgestelde verbeteringen in onze zienswijze tot geen enkele aanpassing van het bestemmingsplan en het Ruimtelijk Programma van Eisen (RPvE) hebben geleid. Oók wij zijn overtuigd van de nut en noodzaak van een uitbreiding maar met eerdere toezeggingen naar de gebruikers van de Oeverlanden heeft Liander, gesteund door de overheid, niets gedaan.

Tijdens de commissievergadering van 7 december j.l. deed wethouder Van Dantzig nogal denigrerend over het stukje Amsterdam waar de uitbreiding van het onderstation gaat plaatsvinden. *'Het is maar een parkeerterrein'*, sprak hij. Ja, dat is het vanaf het jaar 2000 toen op verzoek van de gemeente een tijdelijk parkeerterrein in het groen werd aangelegd gedurende de grootschalige renovatie van de A10. Dit zou vijf jaar duren waarna de gemeente de eigenaren zou verzoeken de grond in de oorspronkelijke staat terug te brengen. Dat laatste is dus, ondanks meerdere verzoeken, nooit gebeurd.

Los van de geschiedenis willen wij blijven aandringen op een aantal aanpassingen zoals vermeld in onze zienswijze van 11 augustus 2022 waaronder het creëren van ruimte voor de verbetering van de toegangswegen van de Anderlechtlaan voor fietsers en voetgangers.

Ook wenst Liander de GIS-installaties niet in gesloten gebouwen te plaatsen omdat het streeft naar een zo goedkoop mogelijke inpassing. Dat daardoor extra lawaai wordt veroorzaakt zou niet uitmaken want de A4 maakt ook lawaai. Dat laatste is natuurlijk een drogreden, jij maakt lawaai dus ik mag het ook. Bovendien kan de A4 worden voorzien van geluidsschermen en maakt de snelweg straks veel minder lawaai dankzij de juist te realiseren elektrificatie van het wagenpark.

Natuurlijk hebben recreanten last van de geluidsoverlast. Geluid veroorzaakt stress en in een recreatiegebied voor zoveel Amsterdammers moet ook gezorgd worden voor rustgebieden. Zeker de recreanten die gebruik maken van de strandjes in Oeverlanden en straks die aan het nieuw aan te leggen Anderlechtstrand op nog geen 100 meter van het nieuwe onderstation. Het geluid komt dus nu nog dichterbij. De aanleg van dit extra strand in de recreatiezone is ook van belang voor de toekomstige bewoners van het Schinkelkwartier.

Wij willen er bij u dan ook op aandringen om komende woensdag de wethouder dringend te verzoeken om middels een motie het RPvE dusdanig aan te passen dat in ieder geval de GIS-installaties in gesloten gebouwen moeten komen te staan. Liander kost het wat meer maar de gemeente kost het geen cent. Wij zijn van mening dat de meerkosten voor Liander in dit geval geen enkele rol mogen spelen.

De keuze die door de gemeenteraad nu wordt gemaakt bepaalt voor de komende decennia dat het gebied rondom het onderstation tot een industriële zone wordt gemaakt vanwege de geluidsoverlast; misschien op dit moment nog gelijk aan de A4, maar in de nabije toekomst als enige lawaaibron in een voor Amsterdam Nieuw-West essentieel natuur- en recreatiegebied.

Bestuur vereniging De Oeverlanden Blijven!

bestuur@oeverlanden.nl



Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 5



Ruimtelijk Programma van Eisen

Nieuwe onderstations Anderlechtlaan - Oude Haagseweg

Projectgroep Schinkelkwartier, Gemeente Amsterdam

Definitief Concept, 19 April 2022



Gemeente Amsterdam

Colofon

Titel: **Ruimtelijk Programma van Eisen** (Nieuwe onderstations Anderlechtlaan - Oude Haagseweg)

Opdrachtgever: Gemeente Amsterdam
Projectgroep Schinkelkwartier

datum	19 April 2022
status	Definitief Concept
Opgesteld door	Yiannis Tsoskounoglou
contactpersoon	Yolanda Backer
	e-mail: y.backer@amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Ruimtelijk Programma van Eisen

Nieuwe onderstations Anderlechtlaan - Oude Haagseweg

Inhoudsopgave

- 1** Inleiding
- 2** Kavelregels
- 3** Beeldkwaliteit
- 4** Poorten en Ontsluiting
- 5** Duurzaamheid

1. Inleiding

Vanwege een sterk groeiende vermogensvraag in Zuidas, Schinkelkwartier en (en deel van) Amsterdam Nieuw-West én het gegeven dat de bestaande onderstations Zorgvlied (bij station RAI) en Nieuwe Meer (aan de Anderlechtlaan) ook na de actuele uitbreiding bijna aan het maximaal te leveren vermogen zitten, wordt een nieuw 160 MVA Liander onderstation én een nieuw TenneT GIS onderstation van twee velden (inclusief de realisatie van de bijbehorende kabelverbindingen) aan de zuidwestzijde van Amsterdam ontwikkeld.

In dit RPVE zijn de kaders en eisen vanuit de gemeente Amsterdam voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteit en inpassing in het gebied vastgelegd.

Het RPVE gaat in op de volgende aspecten: kavelregels, beeldkwaliteit, poorten, ontsluiting en duurzaamheid.

2. Kavelregels



Stedenbouwkundige context

Positionering van de onderstations

De nieuwe onderstations en compensatiespoelen op het terrein dat in eigendom is van Liander, gelegen in de oksel Anderlechtlaan – Oude Haagseweg, vormen samen met het bestaande onderstation en het naastgelegen Gasstation een nutsvoorzieningencluster c.q. “energiecampus” met losse gebouwen in een landschappelijke/groene setting.

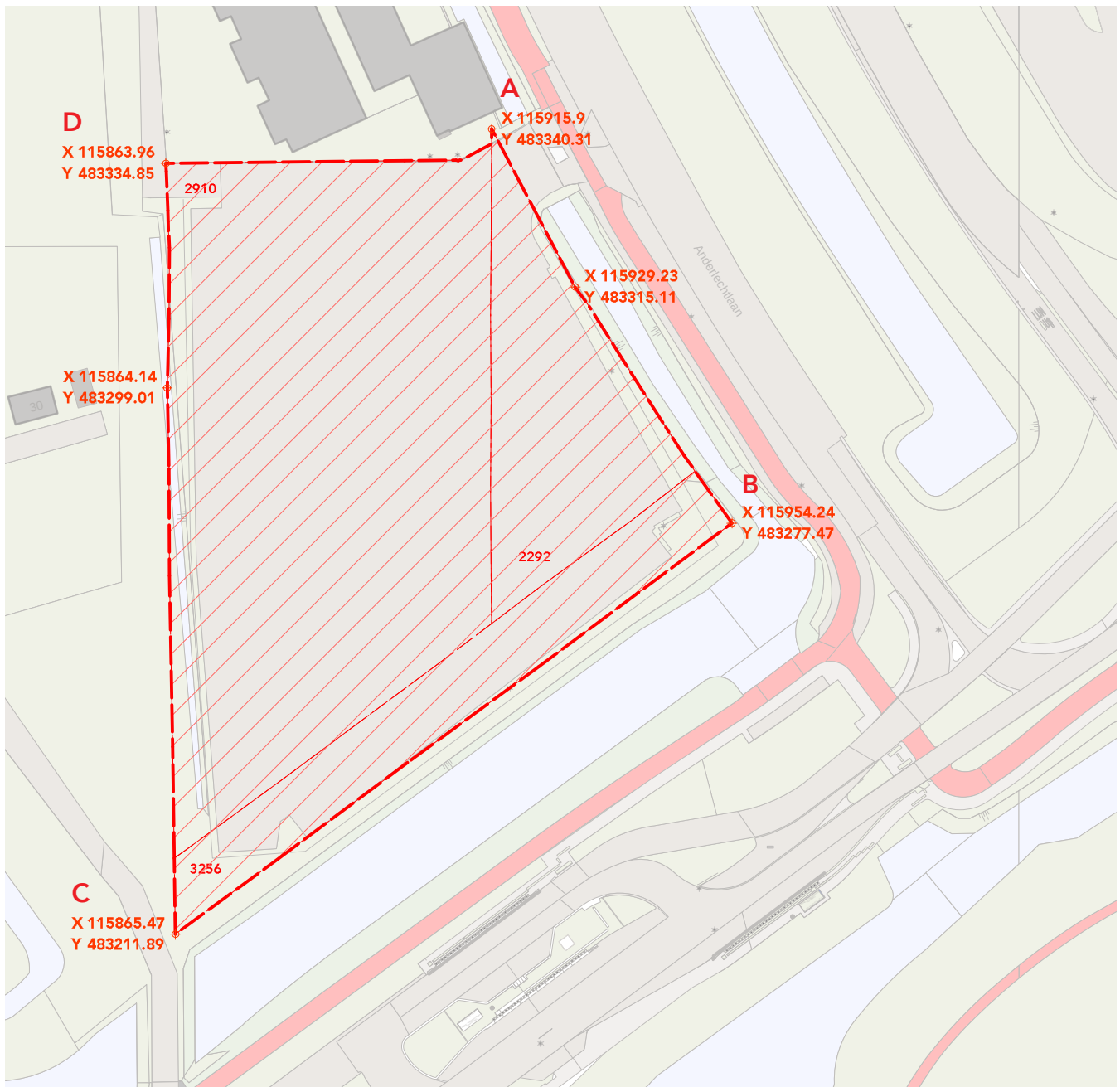
Het aangrenzende landschapspark de Oeverlanden is, qua schaal, centrale ligging en de ruige en authentieke eigenschappen uniek in de Metropool Amsterdam. Het landschapspark heeft een belangrijke recreatieve functie voor de bewoners van de stadsdelen Nieuw West en Zuid. Het belang van het park zal in de toekomst toenemen als gevolg van de van de verder oprukken-de stad, met de gebiedsontwikkeling in Zuidas (Verdi) en het Schinkelkwartier.

De Oeverlanden zullen zich dan ook moeten voorbereiden op een toenemende recreatiedruk. De mensen die dit gebied bezoeken betreden het gebied via de

Anderlechtlaan. De Anderlechtlaan is daarmee een belangrijke toegangsweg. De ligging van het nutscomplex langs deze toegangsweg vraagt om een zorgvuldige afweging bij de positionering en inpassing van het nutscomplex in dit gebied.

De Anderlechtlaan is tevens een hoofdroute voor langzaam verkeer tussen de woonbuurten van Nieuw West en de Oeverlanden/ Nieuwe Meer. In de plaatsing van de gebouwen wordt rekening gehouden met de beleving voor fietsers en voetgangers: de bebouwing ligt op ruime afstand van het fiets-/voetpad.

Aan de Oude Haagse weg komen de compensatiespoelen in de kavelgrens ten noorden van het talud van de waterloop. Het te ontwikkelen terrein wordt aan de zijde van de Anderlechtlaan en Oude Haagseweg landschappelijk begrenst door de waterlopen die worden ingericht met natuurlijke taluds met rietkragen. Over de inrichting van de openbare ruimte zal nauw overleg plaatsvinden met de netbeheerders.



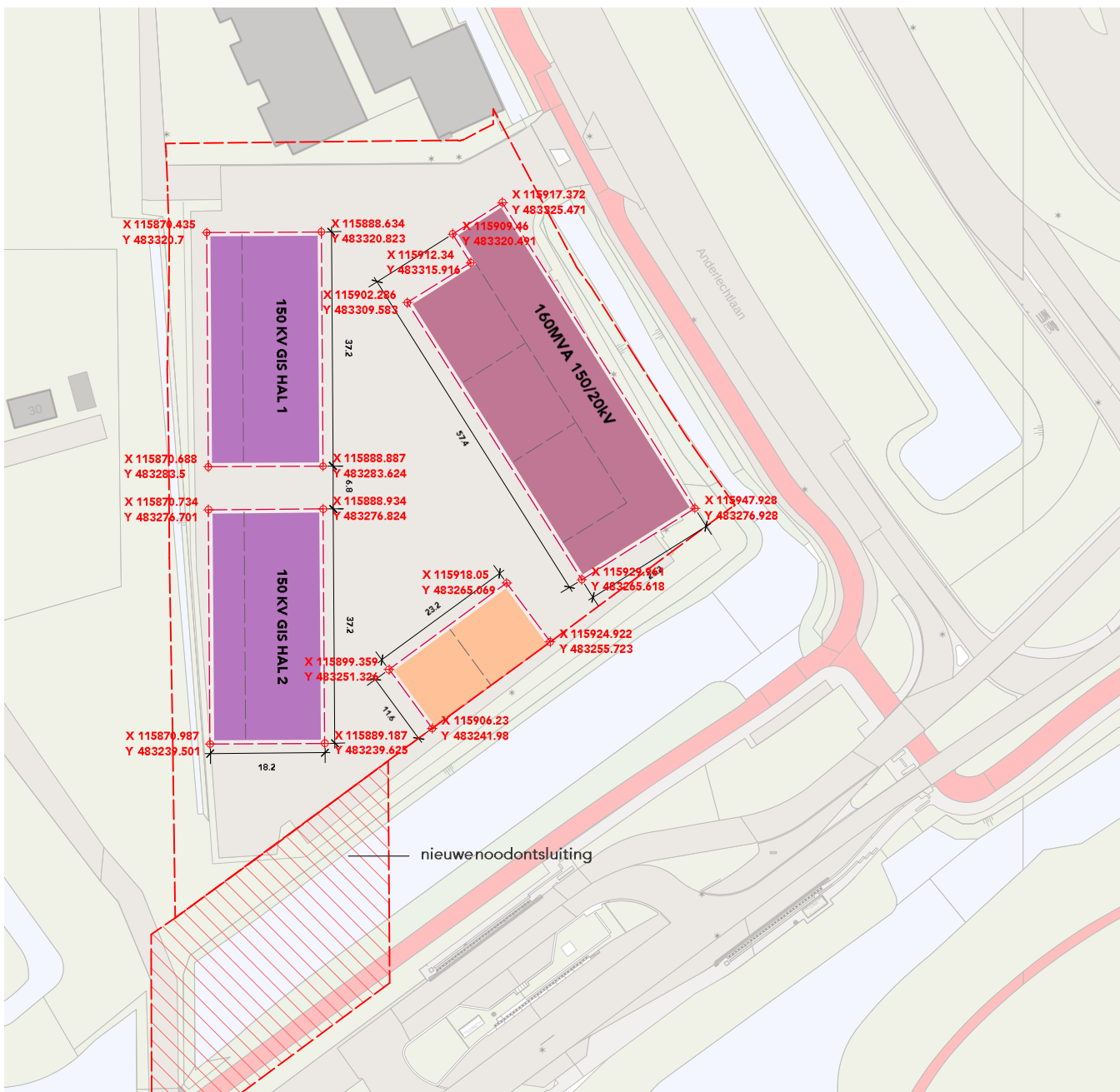
Coördinaten terrein

De kavel wordt gedefinieerd door de coördinaten:

A	X: 115915.9 Y: 483340.31	C	X: 115865.47 Y: 483211.89
B	X: 115954.24 Y: 483277.47	D	X: 115863.96 Y: 483334.85

Perceelen 2910 , 2292 en 3256 zijn eigendom van Liander

2. Kavelregels



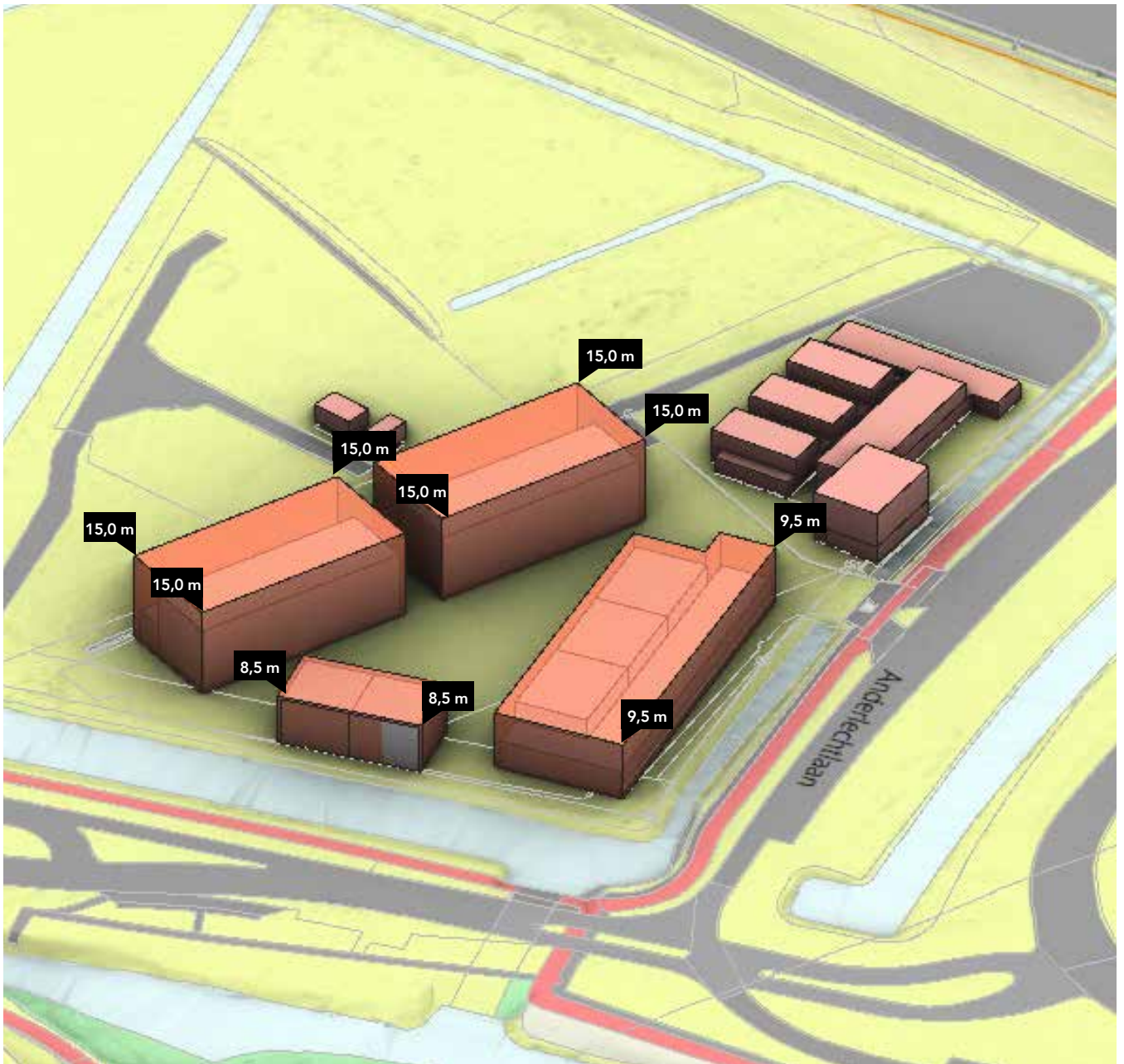
Positie en afmetingen

De positionering en de afmetingen van de Tennet en Liander bouwwerken en gebouwen zijn bij benadering als volgt:

- De twee TeneT GIShallen hebben een footprint van ongeveer 39 bij 18 meter en een bouwhoogte van (naar verwachting) 15,0 meter
- Het Liander gebouw heeft een footprint van ongeveer 57 bij 21 meter en een bouwhoogte van (naar verwachting) 9,5 meter.

- De compensatiespoelen hebben een footprint van ongeveer 23 bij 12 meter en een bouwhoogte van (naar verwachting) 8,5 meter.

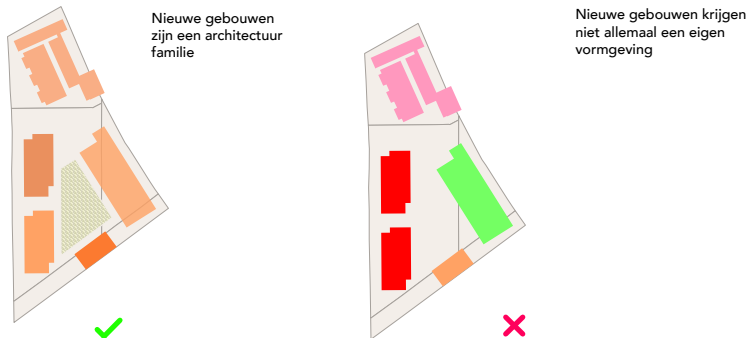
Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden geplaatst voor zover technisch noodzakelijk of noodzakelijk ten behoeve van een goede inpassing. Deze hebben een hoogte en afmeting die beperkt is en passend zullen worden gemaakt binnen de gewenste beeldkwaliteit zoals omschreven in p.10.



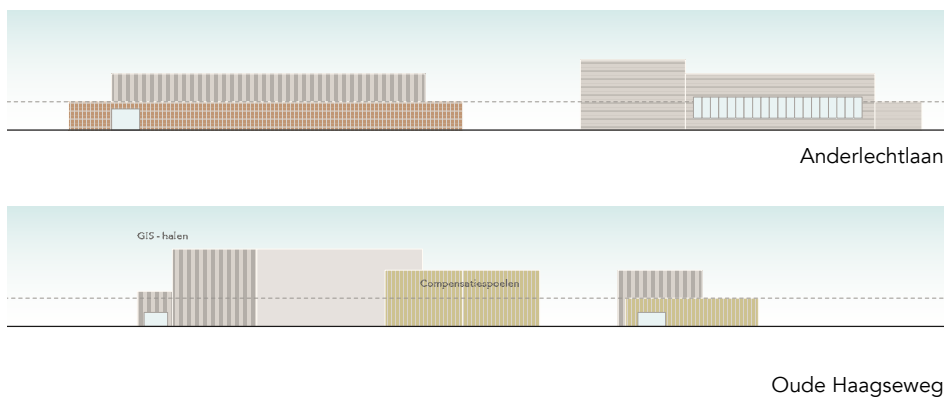
Maximale bouwvolumes

3. Beeldkwaliteit

Architectuurfamilie



Geleding gevels



Omdat de stedelijke context van deze locatie in de komende jaren sterk zal veranderen en aan betekenis zal toenemen is het van belang dat er voldoende aandacht is voor de kwaliteit van de bebouwing en de inrichting van het terrein, rekening houdend met de toekomstige ontwikkelingen zoals aangegeven in de omgevingsvisie.

Architectonische kwaliteit

Er wordt gezocht naar een integraal ontwerp waarin de bebouwing, buitenruimte en de directe omgeving als één samenhangend geheel tot stand komen. De toegangsweg en terreinafscheidings voegen zich binnen het landschap. Het programma en de kwaliteiten van de omgeving worden architectonisch samengevoegd in een passend gebouwontwerp.

Voor de nieuwbouw, is het van belang dat de gebouwen in samenhang met elkaar zijn ontworpen en dezelfde architectonische kwaliteit en uitstraling hebben: m.a.w. ze moeten tot één architectonische familie behoren. Voor dit gebied geldt Welstandsniveau "Gewoon". Bepaald is daarom dat het onderstation zich op een van-

zelfsprekende manier moet 'nestelen' in het landschap van grootschalige infrastructuur en rekening houden met de toekomstige stedelijke context. Daarmee wordt voldaan aan de eisen van Welstand

Geleding gevels en materialisering

Omdat het Liander-gebouw aan de Anderlechtlaan aan een belangrijke fietsroute ligt wordt extra aandacht gevraagd voor de kwaliteit en de uitstraling van de gevel. De gevel dient bij te dragen aan het gevoel van sociale veiligheid. De langgerekte raampartij in de gevel van het bestaande onderstation is daar een goed voorbeeld van. Er wordt gevraagd in de architectonische samenstelling rekening te houden met een sociaal veilige uitstraling.

Ook de gevels van de TenneT compensatiespoelen aan de Oude Haagseweg vragen extra aandacht. Een doorlopende blinde gevel is hier eveneens niet wenselijk. Voor de beleving van passanten is het van belang dat er een geleding in de verschillende gebouwdelen en/of in de gevelstructuur wordt aangebracht. (Zie als voorbeelden voor de gewenste architectonische geleding de referentiebeelden op pag 11.)

Inspiratiebeelden voor de beeldkwaliteit van de gebouwen.



Station Science Park, Amsterdam



Transformatorstation IJburg, Amsterdam

Vergroening

Naast de gewenste architectonische geleding is in stedenbouwkundig opzicht een groene inpassing van de onderstations in het gebied van belang. Vanwege de ligging aan het groene recreatiegebied de Oeverlanden, dient bij het ontwerp van de nieuwe gebouwen maximaal ingezet te worden op vergroening (waar mogelijk) van het gebouw en terrein. Met name de gevels van de nieuwe gebouwen van TenneT en Liander die gericht zijn naar de Anderlechtlaan en de Oude Haagseweg dienen zoveel als mogelijk een groen aanzien te hebben. Gemeente en de netbeheerders onderzoeken gezamenlijk wat maximaal haalbaar is (ook in relatie tot hetgeen al onder geleding gevels wordt gevraagd).

Verharding wordt toegepast waar dat functioneel noodzakelijk is voor het functioneren van het station. Daar waar dat niet per se noodzakelijk is wordt gezocht naar duurzame oplossingen die eveneens zoveel als mogelijk kunnen bijdragen aan het verhogen van de biodiversiteit op de locatie zelf.

Voor het behalen van het gewenste groene eindbeeld zijn de netbeheerders verantwoordelijk voor de inrichting van de kavel welke in eigendom is van Liander / TenneT en is de gemeente verantwoordelijk voor de inrichting van het openbare gebied buiten dit terrein (waterlopen en beplanting). Voor de inrichting van het openbare gebied zal afstemming plaatsvinden met de netbeheerders.

Wenselijk voor de toekomstige inrichting van de Oude Haagseweg is een profiel met groen en bomen in de zijbermen waarbij rekening wordt gehouden met bestaande ondergrondse infrastructuur.

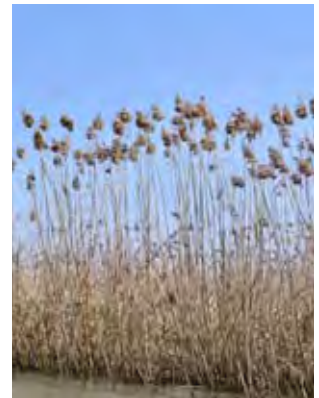
4. Poorten en Ontsluiting



Groene randen



Natuurlijke oevers



Bestaande poort (hoofdontsluiting)



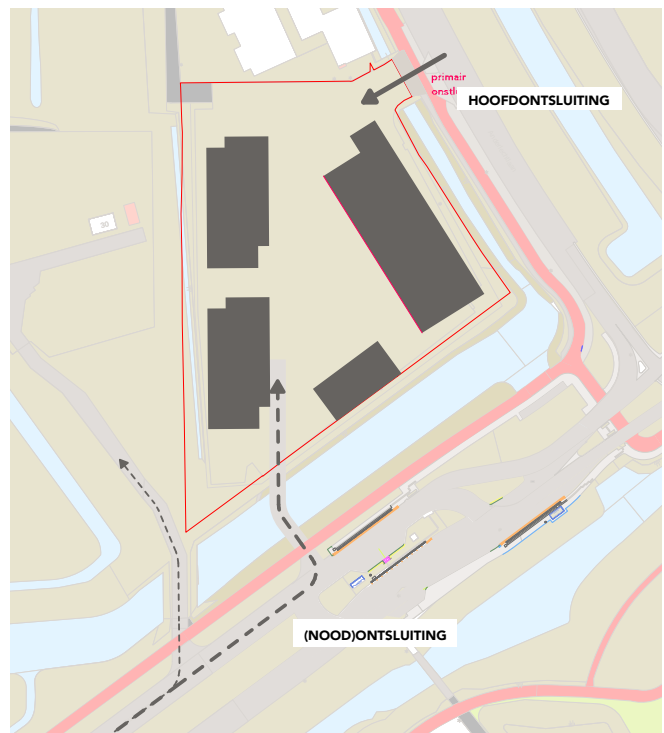
Voorbeeld van gewenste brug (nood-ontsluiting)

Poorten

De nieuwe (nood)ontsluiting aan de Oude Haagseweg dient een toegangspoort te krijgen passend en aansluitend bij het bestaande hekwerk.

Ontsluiting

Om de ruimtelijke structuur van de brede waterloop en natuurlijke oevers zo min mogelijk aan te tasten, en in het belang van de waterberging, wordt voor de (nood)ontsluiting aan de Oude Haagseweg een zo smal mogelijke dam met "duikerbrug" aangelegd. Daarbij wordt er rekening mee gehouden dat de dam toegankelijk moet zijn voor zwaar vrachtverkeer.



Ontsluitingen

5. Duurzaamheid

De gemeente Amsterdam heeft hoge ambities ten aanzien van duurzaam bouwen. Zie hiervoor ook de website <https://duurzaamontwikkelen.amsterdam>, waar alle actuele eisen en ambities zijn opgenomen ten aanzien van dit thema.

Gelet op de specifieke randvoorwaarden en eisen die worden gesteld aan het ontwerp van deze onderstations, i.h.v. van o.a. het aspect leveringszekerheid, kunnen de netbeheerders niet aan alle wensen van de gemeente voldoen. Het volgende wordt haalbaar geacht.

Energie neutrale gebouwen / natuurinclusief bouwen

Ten aanzien van de EPC/BENG-eis streven de netbeheerders naar energieneutrale gebouwen. Proactief hanteren TenneT en Liander de eis voor thermische isolatie. TenneT hanteert de thermische isolatie voor utiliteitsbouw en Liander voor overige gebruiksfuncties conform bouwbesluit. Om het energiegebruik te verminderen passen de netwerkbeheerders vrije koeling (koelen met buitenlucht) en ledverlichting toe. Daarbij zijn er mogelijkheden voor het toepassen van andere duurzaamheidseisen en –ambities en natuurinclusiviteit.

Circulair Bouwen

De keuze van materialen is van invloed op het lokale klimaat en de juiste materialen dragen bij aan duurzaamheid. Bij circulair bouwen worden de gebouwen zo ontworpen dat de materialen een zo lang mogelijke levensduur krijgen door middel van hergebruik of herbestemming. Door een grondstoffenpaspoort toe te passen kan hergebruik worden gestimuleerd en de transparantie worden vergroot. Het gebruik van materialen met een lage milieu-impact is verplicht waar dit mogelijk is. Uitgangspunt is daarbij een zo laag mogelijke MPG-score (milieuprestatie gebouw).

Voor zowel het bouwen van energieneutrale gebouwen, natuurinclusief bouwen als circulair bouwen wordt voor de uitgangspunten verwezen naar de brochure Modulair Bouwen, inpassen en bouwen van verdeelstations, uitgave van Liander december 2021.



Correspondentieadres

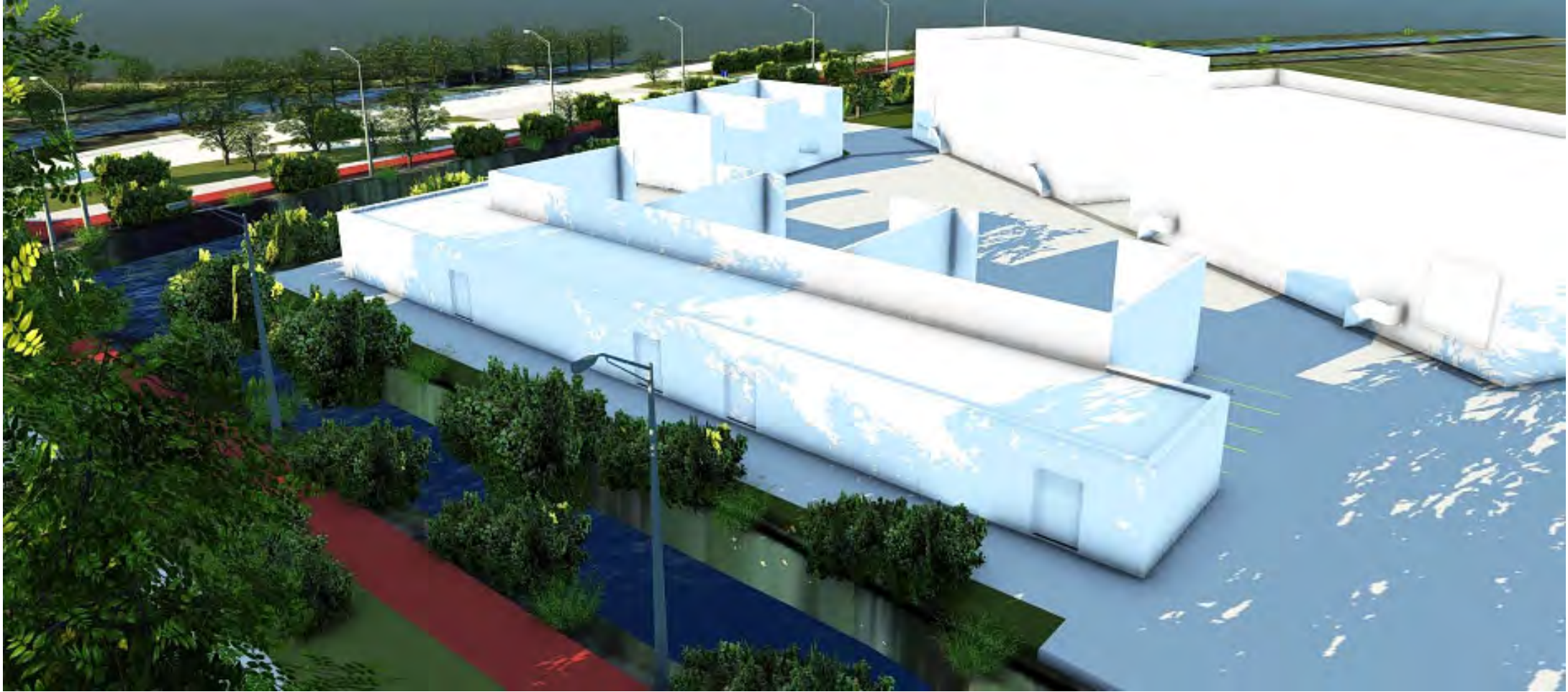
Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 6







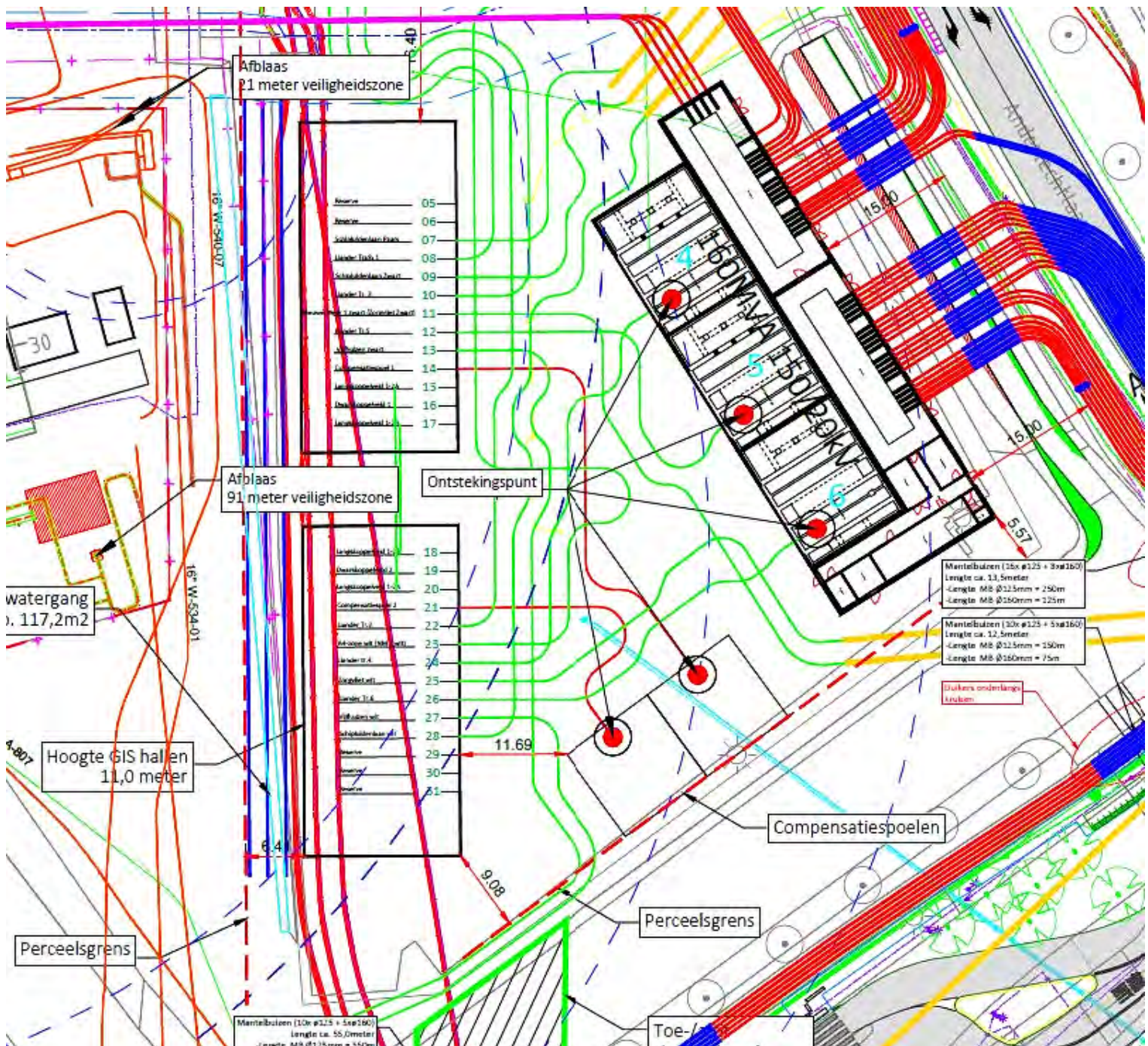
Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 7





Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 8







Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 9

Bestuurlijke samenvatting

Ter inzage legging Concept Ontwerp Bestemmingsplan voor de uitbreiding van het Onderstation Nieuwe Meer II

d.d. 19 april 2022

Aanleiding bestemmingsplan

In de gemeente Amsterdam is een sterk groeiende vermogensvraag naar elektriciteit door groei in bedrijven en woningbouw aan de Zuidas, Schiphol, het Schinkelkwartier en een deel van Amsterdam Nieuw-West. Amsterdam wil daarnaast zo veel mogelijk schone energie opwekken en opslaan op eigen grondgebied en slim gebruik maken van nieuwe en bestaande warmtebronnen.

Een toekomstbestendig elektriciteitsnetwerk is een randvoorwaarde voor de groei en verduurzaming van Amsterdam. Tot 2050 zal de vermogensvraag toenemen naar 3 tot 4 keer de vermogensvraag van nu. Dat is een vraag van 3.000 à 4.000 MW in 2050, in plaats van circa 1.000 MW in 2020. Om tijdig in de snelgroeiende vraag naar elektriciteit te kunnen blijven voorzien werken we aan de uitbreiding van de elektriciteitsinfrastructuur. Hiervoor worden onder andere locaties aangewezen waar onderstations worden uitgebreid. De locatie Anderlechtlaan 250 is één van deze locaties.

Het huidige onderstation, Nieuwe Meer, is maximaal uitgebreid en heeft onvoldoende vermogen om toekomstige ontwikkelingen te faciliteren. Met de bouw van een nieuw 160 MVA 150/20kV onderstation (Liander) en de uitbreiding van het bestaande (TenneT) transformatorstation met twee Gas Insulated Switchgear (GIS) installaties wordt het bestaande capaciteitsknelpunt weggenomen en voldoende ruimte gecreëerd om toekomstige groei in Amsterdam te realiseren. Tot 2050 wordt er niet verwacht dat er op Nieuwe Meer nog een uitbreiding moet plaatsvinden.

Het geldende planologisch kader op deze plek maakt het bouwen van een nieuw onderstation en de GIS installaties niet mogelijk. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een nieuw bestemmingsplan voorbereid, waarbinnen het onderstation kan worden gerealiseerd.

Met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan wordt een stap gezet in de realisatie van de uitbreiding en verzwaring van het energienetwerk.

Locatiekeuze

In februari 2021 heeft het DB van stadsdeel NW positief geadviseerd op de uitbreiding van het onderstation op deze locatie.

Op 10 mei 2021 is in de Projectenstaf de ontwikkeling van het onderstation aan orde geweest. Wethouder Van Doorninck heeft:

- Kennisgenomen van het Locatieonderzoek nieuwe onderstations Zuidwestzijde Amsterdam (omgeving Nieuwe Meer) Amsterdam, maart 2021.
- En ingestemd met de voorkeurslocatie, Oksel Anderlechtlaan - Oude Haagseweg naast het huidige onderstation. Onder voorwaarde van een maximale "vergroening" van de onderstations en het terrein zelf.

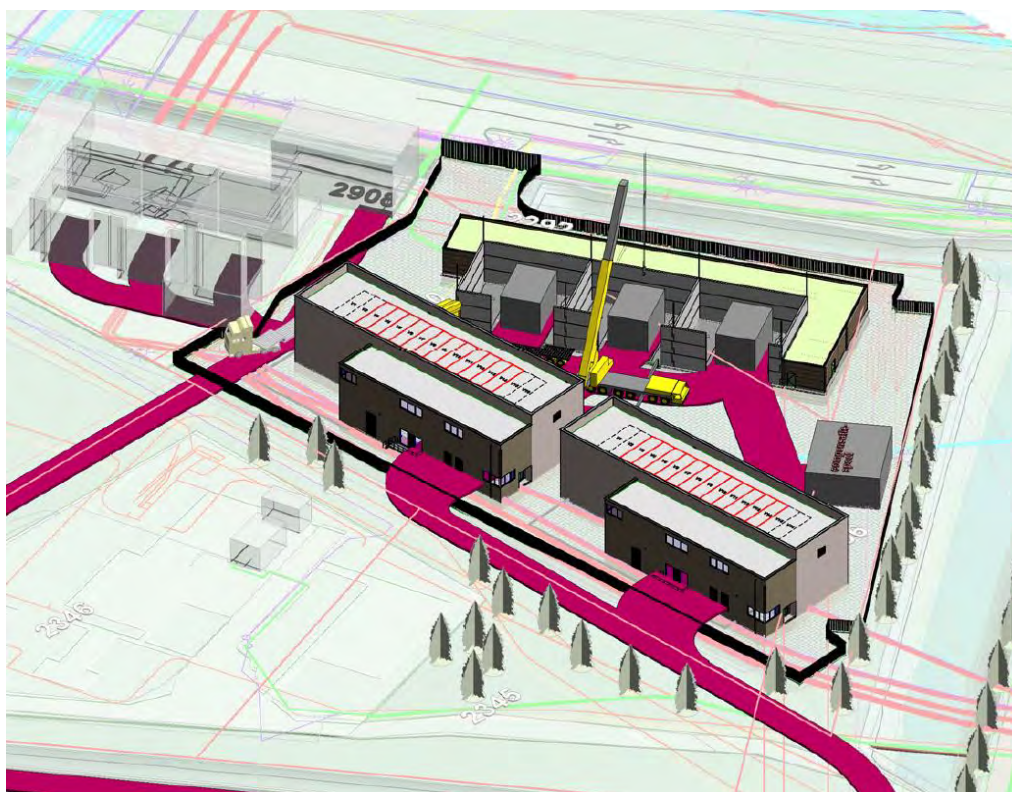


Figuur 1 afbeelding locatiestudie

Op 8 juli 2021 is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 vastgesteld. Voor de locatie Anderlechtlaan in de Nieuwe Meer is een zoekgebied opgenomen voor de uitbreiding van de energievoorzieningen in Amsterdam. Het bestemmingsplan past in deze visie.

Het concept Ontwerpbestemmingsplan

- a. Het concept Ontwerpbestemmingsplan voorziet in een actuele planologische grondslag voor de uitbreiding van een bestaand onderstation en draagt bij aan de doelstelling tot uitbreiding en verzwaring van het energienetwerk. Op basis van locatiestudie is deze locatie als voorkeurslocatie aangewezen en de locatie volgt de Omgevingsvisie Amsterdam. Het onderstation wordt ruimtelijk goed ingepast door de opname van een ruimtelijk programma van eisen in het bestemmingsplan waarin gebouwen en inrichting worden getoetst. Het kostenverhaal voor de ruimtelijke procedure is verzekerd via een anterieure overeenkomst.
- b. De locatie aan de Anderlechtlaan is geschikt voor de uitbreiding van het onderstation omdat het in eigendom is van Liander. Er is al een onderstation aanwezig waarvoor infrastructuur aanwezig is. Daarnaast is de locatie al milieubelast, door onder andere de aanwezige rijksweg en een gasstation van Gasunie.
- c. Het plangebied ligt aan de Oeverlanden. Dit gebied vervult een steeds belangrijker wordende groene functie bij de transformatie van Schinkelkwartier en andere ontwikkelingen. Aan de realisatie van het onderstation worden daarom kwaliteitseisen gesteld, zoals een groene inpassing.
- d. Voor de inpassing van het onderstation is een ruimtelijk programma van eisen (RPVE) opgesteld, waarin voorwaarden zijn opgenomen voor de architectuur en vormgeving van gebouwen en de inrichting van het terrein. Daarnaast is er aandacht voor de openbare ruimte die aan het perceel grenst.



Figuur 2 indicatieve invulling plangebied (er is nog geen ontwerp op architectonisch en landschapsniveau)

- e. Het RPvE maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en is op twee manieren juridisch geborgd. Enerzijds wordt het RPvE getoetst bij afgifte van omgevingsvergunningen voor de bouw van de onderstations. Voor activiteiten die niet vergunningsplichtig zijn, zoals de inrichting van het terrein en de groene inpassing, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Die maakt dat gebouwen en gronden pas in gebruik mogen worden genomen als de terreininrichting en groene inpassing in overeenstemming met het RPvE zijn gerealiseerd en in stand worden gehouden. Het ontwerp van de gebouwen en infrastructuur moet daarom aan het programma van eisen voldoen.

Er is momenteel nog geen ontwerp van de gebouwen, groene inpassing en infrastructuur gereed. Het bestemmingsplan maakt door aanwijzing van bouwvlakken en bouwhoogten vooralsnog alleen een volume mogelijk. Aan de westkant geldt een maximale bouwhoogte van 15 meter. Aan de Anderlechtlaan is dat 9,5 meter. In figuur 2 is een indicatieve invulling van het plangebied opgenomen. Voor de aanvraag omgevingsvergunning wordt een ontwerp van de gebouwen met landschappelijke inpassing nog beoordeeld en getoetst aan het RPvE. De bestaande ontsluiting blijft behouden. Voor incidenteel zwaar verkeer wordt aan de zuidzijde een nieuwe ontsluiting gemaakt. Hiervoor wordt een dam en duiker aangebracht.

- f. Het concept ontwerpbestemmingsplan is besproken met diverse diensten in het wettelijke vooroverleg. Dit heeft niet tot aanpassingen van het voorliggende plan geleid. Aan de organisaties in de Oeverlanden is gevraagd of er behoefte bestaat om op het concept ontwerpbestemmingsplan te reageren. Hierop is niet gereageerd.



Figuur 3 Huidig onderstation Anderlechtlaan met links het gasstation met bestaande afblaaspunten. Het tijdelijke parkeerterrein op de foto is inmiddels opgeheven en het gebied ligt nu braak.

Financiële onderbouwing

Het kostenverhaal voor het begeleiden van het bestemmingsplan is verzekerd via de anterieure overeenkomst met initiatiefnemers. Er zijn geen financiële consequenties voor de gemeente.

Volgende processtappen

- Weekstart: maandag 9 mei
- Behandeling in Stadsdeelcommissie ter advisering: Dinsdag 17 mei
- Behandeling in DB : Dinsdag 24 mei
- Staf/Map Wethouder van Doorninck: 30mei-3 juni
- College van B&W

Advies, afstemming en participatie

Het concept ontwerpbestemmingsplan is besproken met diverse diensten in het wettelijke vooroverleg. Dit heeft niet tot aanpassingen van het voorliggende plan geleid.

Aan de vertegenwoordiger van het overleg Oeverlanden is gevraagd of er behoefte bestaat om op het concept ontwerpbestemmingsplan te reageren. Hierop is vooralsnog niet gereageerd. Gedurende de ter inzagelegging zullen partijen in het gebied actief benaderd worden voor overleg. Hiervoor wordt door de netwerkbeheerders een participatieplan opgesteld.



Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Ruimte en Duurzaamheid R. Visser, ruben.visser@amsterdam.nl 0648476492

Projectmanagementbureau Y. Backer, y.backer@amsterdam.nl 0622204718



Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 10



Bestuursopdracht
Oeverlanden-Sloten
Ambitiekaart September 2021

Landschapspark
de Oeverlanden

- MOBILITEIT & ROUTING**
- Metrohalte en lijn openbaar vervoer
 - Autoweg
 - Snelfietspad
 - Oeverpad
 - Overig fietspad
 - Voetpad
 - Kleinere wandelpaden
 - Vlonderpad
 - Onderdoorgang als entree
 - Panorama

- PROGRAMMA**
- Entreegebied
 - Strand bestaand / nieuw
 - Vlonderpad publiek / privé
 - Sport- of volkstuincomplex
 - Bebouwing
 - Privé terrein
 - Stalling; auto's / boten
 - Cruising gedoogzone

- PARKLANDSCHAP**
- Bossage
 - Speelweide en gras/kruidenzones
 - Rietland+waterplanten / Moeras
 - Drijvende rieteilanden
 - Open Water ondiep-diep
 - Zoekgebied voor: natuur, sport, strand

- POTENTIËLE ACTIVITEITEN**
- Snel-/ fietspad, restaurant, afhaal kiosk
 - Waterreservaat, insectenparadijs, moerasland
 - Vogelspotten, watervogelhabitat, visplaats
 - Fiets-voetveerpont, botenhelling, jachthaven
 - Officieel zwemwater, hondenuitlaatplaats
 - Volkstuin, Bistro, gedoogzone cruising
 - Kunst, mural, festival, muziek en theater
 - Werkplaats, studio, ontwerp bureau, kunst atelier
 - Veldsport, buitenspel, meditatie

Afbeelding 7



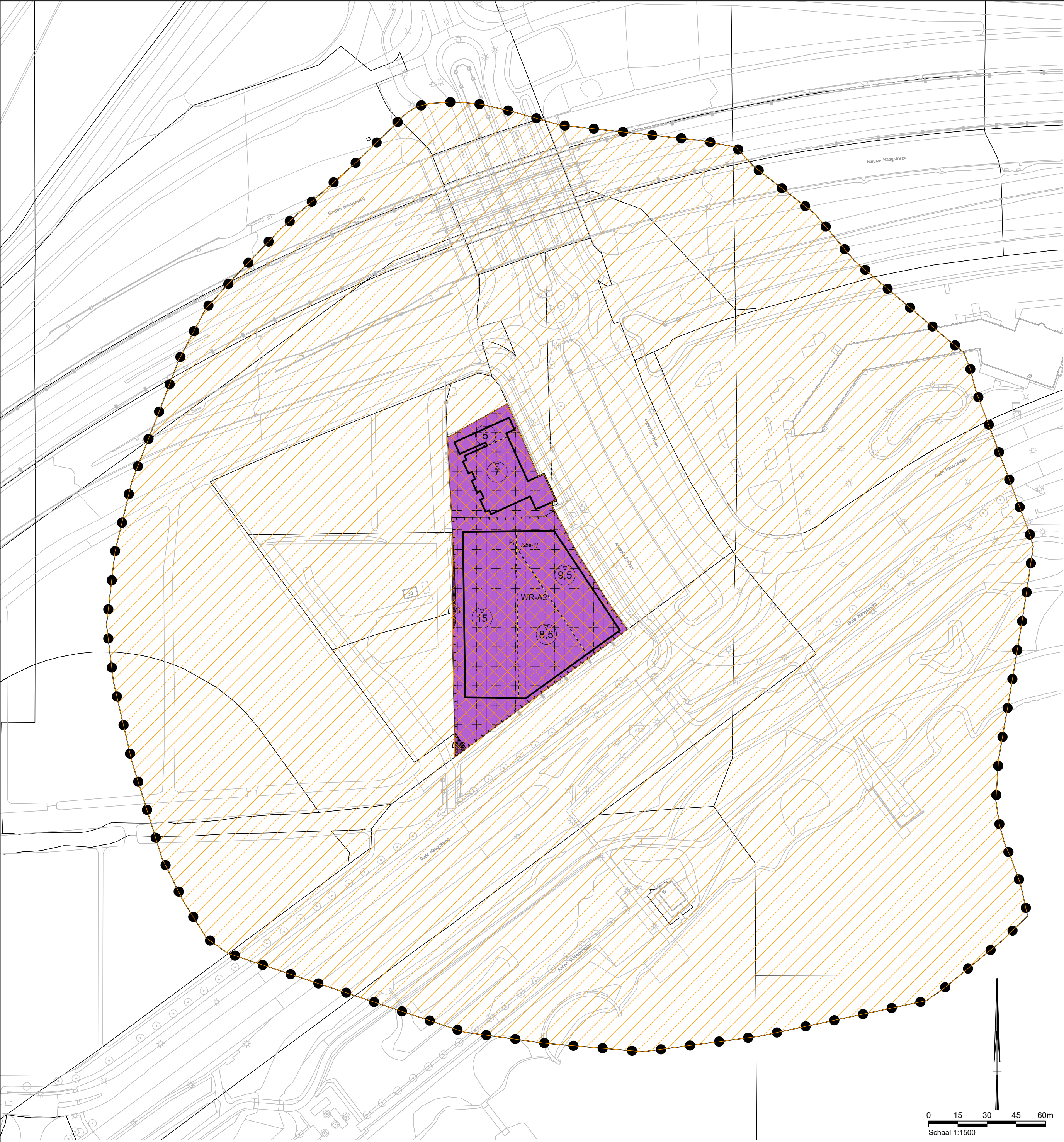
Correspondentieadres

Vereniging "De Oeverlanden Blijven!"
p/a T. Koudstaal
Legmeerstraat 20
1058ND Amsterdam

Gronden van beroep 202301815/1/R1

Onderwerp: Amsterdam bp. Onderstation Nieuwe Meer 2

Bijlage 11



Plangebied

 Onderstation Nieuwe Meer II

Enkelbestemmingen

 Bedrijf

Dubbelbestemmingen

 Leiding - Gas

 Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

 geluidzone - industrie 1

 geluidzone - industrie 2

 luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.3 (vogels)

Bouwvlakken

 bouwvlak

Bouwaanduidingen

 specifieke bouwaanduiding - 1

Maatvoeringen

 maximum bouwhoogte (m)



kadastrale en topografische ondergrond

Onderstation Nieuwe Meer II

NL.IMRO.0363.F2104BPSTD-VG01

Bevoegd gezag: Gemeente Amsterdam

Ter inzage:

Ter visie:

Vastgesteld: 21-12-2022

Projectnummer 510005387

Gecontroleerd door LV

Tekeningnummer 510005387.ehv.311.K01a

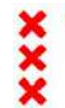
Getekend door MvdL

schaal 1 : 1500

Status Vastgesteld

Formaat A2

Documentnaam 510005387.ehv.311.K01g

 Gemeente Amsterdam

SWECO 